

الإمَّامُ المُنْتَظَرُ اللهِ قَرَاءُةٌ فِي الإشْكَالِيَّاتِ (الجزءالثاني)

الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م

حقوق الطبع محفوظة لدى لجنة الغريفي الثقافية ©



مكتب سماحة العلاّمة السيد عبد الله الفريشي هاتش، ۹۷۳-۱۷۲۰۲۲۲۰ / فاكس الموقسع الإلىكـشـرونسي، ۱۹۵۰ ما alg hurai (سه www.alg hurai (i.o.r) السبريــد الإلىكـشـرونسي (i.o.alg hurai (i.o.g) السبديــد الإلىكـشـرونسي (i.o.alg hurai (i.o.g)

مركزابن إدريس الطي كالتنمية الفقسية والثقافية

المراث - النجف الأشرف

جرار استيار جرع بيروت - لبنان د: 009611472192 -009613461595

لــــــان: 009611472192 -009613461595 البراق: 009647802150376 E-mail:daralsəlamco@hotmail.com الإمَامُ المُنْتَظَرُ عِي قَرَاءَةٌ فِي الإشْكَالِيَّاتِ فَرَاءَةٌ فِي الإشْكَالِيَّاتِ (الجزءالثاني)

السيد عبد الله الغريفي







بسم لِللِّهُ لِلْحِينِ الْمِعِينِ



الإشكالية الأولى

العنصر الثاني «إِعرَاضُ الشيخين البخاري ومسلم»

العنصر الثَّاني، إعرَاضُ الشيخين البخاري ومسلم،

ونقرأ هذا الإشكال - إعراض البخاري ومسلم - عند عـددٍ من الكتّاب والباحثين،

[١] الدكتور أحمد أمين المصري،

قال في كتابه (المهدي والمهدوية):

وممّا يشهد بالفخار للبخاري ومسلم أنهما لم تتسرّب إليهما هذه الأحاديث [يفني أحاديث المهديّ] وإن تسرّبت إلى غيرهما من الكتب التي لم تبلغ صحتهماه ('').

[٢] الشيخ عبد الله بن زيد آل محمود،

قال في رسالته (لا مهدي يُنتظر بعد الرّسول خير البشر):

وإنّ هـذه الأحاديث لم يأخذها البخاري ومسـلم، ولم يُدخلاها في كتبهما، مع رواجها في زمنهما، وما ذاك إلّا لعدم ثباتها عندهماء ⁽¹⁾.

«كسا تحاشى عنها [يعني أحاديث الهديّ] البخاري ومسلم والنّسائي، والدارقطني، والدّارمي، فلم يذكروها في كتبهم المعتمدة، وما ذاك إلّا لعلمهم بضعفهاء (١).

ولم يأت حديثٌ منها في البخاري ومسلم، مع رواج فكرتها [يعني دعوى المهديّ] في إياد عوى المهديّ] في المهديّ أخاديثه عندهماه (1).

وأشار إلى ذلك في عدّة مواضع من رسالته..

⁽١) أحمد أمين: المديّ والمدويّة، ص١٤.

⁽٢) عبد الله بن زيد: لا مهدى يُنتظر بعد الرّسول خير البشر ، ص٦، ٨، ٢٦، ٢١، ٢٩.

⁽٢) المصدر نفسه.

⁽٤) المصدر نفسه.

[٣] الشيخ محمد رشيد رضا،

قال في كتابه (تفسير المنار):

ولذلك لم يعتد الشـيخان [يعني البخاري ومسلم] بشـيئٍ من رواياتها [يعني روايات المهدي] في صحيحيهما» ^(١).

[٤] الدكتور أحمد محمد الحوية،

قال في كتابه (أدب السياسة في المصر الأموي):

ووهذه الأحاديث التي رُويَت في شمأن المهديّ، لم يرد منها شيئّ في صحيح البخاري أو صحيح مسلم، وإنّها خرّجها جماعةً منهم الترمذي، وأبو داوود، والبرّار، وابن ماجه، والحاكم، والطبرانيّ، وأبو يعلى الموصلي، وأسندوها إلى جماعةً من الصحابة مثل عليّ، وابن عباس، وابن عمر، وطلحة، وابن مسمود...،").

[٥] الأستاذ السائح علي حسين،

قال في مقال له بعنوان (تراثنا وموازين النَّقد):

«الأمــر المهمّ الملاحظ أنّ البخاري ومسـلمًا رحمهما الله لم يُثبِتا حديثًا واحدًا من الأحاديث التي تَبشّر بظهور المهديّ»^(٢).

[٦] الشيخ محمد أبوزهرة،

قال في كتابه (الإمام الصّادق):

«ولكن لم يجيئ ذكر المهديّ في الصّحيحين - صحيح البخاري وصحيح

⁽۱) محمد رشید رضا: تفسیر المفار ج۹: ۱۹۹.

⁽٢) أحمد محمد الحوية: أدب السّياسة في العصر الأمويّ. ص٧٨ - ٧٩.

 ⁽٣) السبائع: تراثنا وموازين النقد - مثال نشرته مجلة كلية الدعوة الإسلامية في ليبيا، المدد الماشر ص١٨٥/
 ١٩٩٢ (عل. ما في محلة متراثنا- المددان (٣٣) (٣٣) السنة الثامنة ص ١٢).

المنصر الثاني، إعراض الشيخين البخاري ومسلم،

مسلم»^(۱).

[٧] أبو الأعلى المُودودي،

أشــار في (بياناته) إلى عدم ذكر البخاري ومسلم لروايات المهديّ، حيث قال: «فهو [يعني البخاري] لم يذكر منها أيّ رواية في صحيحه، وكذلك ما ذُكر منها الإمام مسلم إلّا روايةً واحدةً ولكن ما جاءت فيها الصّراحة بكلمة (المهديّ)...،").

ممالجة الإشكال المذكور،

ويمكن أن نُعالج هذا الإشكال - غياب أحاديث المهديّ عن الصّـحيحين - من خلال النقاط التالية:

النقطة الأولى،

الصحيحان لم يستوعبا كلِّ الأحاديث الصحيحة:

وقد صرّح بذلك الشيخان البخاريّ ومسلم، وكثيرٌ من أعلام الحديث:

١ - قال البخاري في مقدّمة صحيحه:

مما أدخلت في كتابي الجامع إلّا ما صحّ، وتركت من الصّعاح لحال الطول، (۲).

٢- قــال أبـوعمـرو عثمان بن عبـد الرّحمـن الشهـرزوري (ت/٢٤٣هـ) قَــُ كتابد (علوم الجديث):

«فقد روينا عن البخاري أنّه قال: ما أدخلت في كتابي (الجامع) إلّا ما صحّ،

⁽١) محمد أبو زهرة: الإمام الصّادق ص٢٢٩.

⁽٢) المودودي: البيانات ص١١٤/ البيان الثالث.

⁽٢) البخاري: صحيح البخاري (القدمة) ١: ٢٢.

وتركت من الصّحاح لحال الطول»(١).

٣- وذكـر أبو الحجّاج يوسف الـزُيّ (ت٧٤٧هـ) في كتابه (تهذيب الكمال في أسماء الرّجال) القول نفسهُ للإمام البخاري^(١).

٤ - وأورد نص كلام البخاري الحافظ العراقي (ﺕ/ ٨٠٦ هـ) ــ كاتابه (فتح الُغنث شرح ألفنة الهددث(") .

٥- وقال أبو عمروفي كتابه (علوم الحديث):

«وروينا عن مسلم أنّه قال: ليس كلّ شيئ عندي صحيح وضعته ههنا – يعني في كتابه الصحيح – إنّما وضعت ههنا ما أجمعواً عليه، (¹¹).

«روى الإسماعيليّ عنــه - يعني البخــاري - قال: لم أخرّج في هـــذا الكتاب إلّا صحيحًا، وما تركت من الصّحيح أكثر، (°).

٧- وذكر أبو عمروية كتابه (علوم الحديث) عن البخاري أنَّه قال:

«أحفظ مائة ألف حديث صحيح» ومائتي ألف حديث غير صحيح»، وجملة ما في كتابه الصحيح سبعة آلافٌ ومائتان وخمسة وسبعون حديثًا بالأحاديث المتكرّرة، وقد قيل أنّها بإسقاط الكرّرة أربعة آلاف حديث،(١)

⁽١) ابن الصّلاح أبو عمرو: علوم الحديث، ص١٩.

⁽٢) المزِّي: تهذيب الكمال في أسماء الرجال ٢٤: ٢٤/٥٠٥.

⁽٢) الحافظ المراقى: فتع المفيث ١: ٢٨.

⁽١) ابن الصلاح: علوم الحديث، ص٢٠.

⁽٥) ابن حجر: مقدّمة فتح الباري، ص٧.

⁽٦) ابن الصلاح: علوم الحديث، ص٢٠.

المنصر الثَّاني. إعرَاضُ الشيخين البخاري ومسلم،

٨- وقال أبو عمروفي كتابه (علوم الحديث):

«لم يسـتوعبا – يعني البخاري ومسـلمًا – الصحيح في صحيحيَّهِما، ولا التزما ذلك»('').

٩- وقال النووي (ت/ ٢٧٦ هـ) في (مقدَّمة شرحه لصحيح مسلم)؛

•فإنّهما - يعني البخاري ومسلمًا - لم يلتزما استيعاب الصّـحيح، بل صحّ عنهما تصــريحهما بأنّهما لم يسـتوعباه، وإنّما قصــدا جمعَ جُمَل من الصّحيح، كما يقصد المصنّف في الفقه جمع جُمَل من مسائله لا أنّه يحصر جميعً مسائله، (").

١٠ وقال الحاكم النيسابوري (ت/ ٤٠٥ هـ) في كتاب (المستدرك على الصحيحين).

وصنَّفا [البخاري ومسلم] في صحيح الأخبار كتابين مهذَّبين، انتشر ذكرهما في الأقطار، ولم يحكما ولا واحد منهما أنّه لم يصحّ من الحديث غير ما أخرجه، (٢)

١١- وقال الحاكم أيضًا،

وقد سـألني جماعةً من أعيان أهل العلـم بهذه الدينة وغيرها أن أجمعَ كتابًا يشـتمل على الأحاديث المرويّة بأسـانيد يُحتَّج محمد بن إسماعيل [البخاري] ومسلم بن الحجّاج بمثلها، إذ لا سبيل إلى إخراج ما لا علّة له، فإنّهما رحمهما الله لم يدّعيا ذلك لأنفسهها، ".

١٢- وقال النوويَ في شرحه على صحيح مسلم:

«استدرك جماعةً على البخاري ومسلم أحاديث أخلاً بشرطيهما فيها،

⁽١) المصدر نضيه: ص١٩.

⁽٢) النووي: صعيح مسلم بشرح النووي ج١: ٢٢.

⁽٢) الحاكم النيسابوري: السندرك (القدَّمة) ١: ١١.

⁽١) الصدر نفسه ١: ٤٢.

ونزلت درجة ما التزماه، وقد ألّف الإمام الدارقطني في بيان ذلك كتابه المسمى (بالاستدراكات والتتبّع)، ولأبي مسعود الدّمشقي (صاحب الأطراف) استدراكاتٌ عليهما، وكذا لأني علم الفسّاني في كتابه (تقييد المهمل)...،('').

١٣ - وقال الحافظ العراقيَ في (فتح المغيث):

«لم يعمّ البخاري ومسلم كلّ الصحيح»^(۱).

١٤- وقال الشيخاني القادري المدني في (الصراط السوي)،

«وكم حديثٍ صحيحٍ ما أخرجه الشيخان»(٢).

٥١ - وقال كمال الدِّين بن الهمام في (شرح الهداية):

«وقول من قال: أصح الأحاديث ما في الصحيحين، ثمّ ما انفرد به البخاري، ثمّ ما انفرد به البخاري، ثمّ ما انفرد به مسلم، ثمّ ما اشتمل على شروطهما، ثمّ ما اشتمل على شرط أحدهما، تحكّمٌ لا يجوز التقليد فيه، إذ الأصحيّة ليست إلّا لاشتمال رواتهما على الشّروط التي اعتبراها، فإن فرض وجود تلك الشّروط في رواة حديث في غير الكتابّين، أفلا يكون الحكم بأصحيّة ما في الكتابّين عين التحكّم، (1).

١٦ - وقال محمد رشيد رضا في (مجلة المنار)؛

«وممّا لا شـكَ فيه أيضًا أنّه يوجد في غيرهما – البخاري ومسلم – من دواوين السُّنّة أحاديث أصحّ من بعض ما فيهما» (*)

⁽١) شرح النُّووي على مسلم ج١: ٢٧.

⁽٢) الحافظ المراقى: فتح المفيث ص٢٧.

 ⁽٣) على ما في الفدير للأميني جا: ٣٠٤.
 (٤) انظر: محمود أبوريّه: أضواء على الشّنة المحمديّة: ص٣١٢.

⁽٥) محمد رشيد رضا: مجلة المنار ٢٩: ١٠٤.

١٧- وقال الدكتور نور الدين عترة كتابه (منهج النقد في علوم الهديث):

وصنف العلماء في الحديث الصحيح كتبًا كثيرة أشهرها صعيحا البخاري ومسلم، ولكثرة شهرة الكتابين ظنّ من لا علم عنده من النّاس أنّهما استوعبا الحديث الصحيح، وهذا خطأً كبير، فإنّهما لم يقولا ذلك، بل نبّها على أنّهما تركا كثيرًا من الحديث الصحيح مخافة الطول، (1).

١٨- وتضاول الدكتور عبتر بالبحث الكتب الخاصة بالحديث الصحيح
 كالموطأ، وصحيح البخاري، وصحيح مسلم، وصحيح ابن خزيمة، وصحيح
 ابن حبّان، والمختارة (۱۰).

١٩- وقال في كتابه (منهج النقد):

وقد أَلْفُت عِنْهَ كتب استدركت أحاديث على الشيخين، أشهرها وأكثرها تداولًا بين العلماء كتاب (المستدرك على الصحيحين) للإمام الحدّث أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (المتوفى سنة ٢٠٥)، أودعه أحاديث على شرطهما، أو شرط أحدهما، وأخرج فيه أحاديث صحيحة ليست على تلك الصفة، فجاء كتابًا كندًا حافلًا ١٠٠٠.

٢٠ وقال الدكتور محمد عجاج الخطيب في كتابه (أصول الحديث علومه ومصطلحه) وفي كتابه (الوجيز في علوم الحديث):

«يحسن بنا أن نشير هنا إلى أنّ البخاري ومسلمًا لم يقصد أحدهما استيعاب الحديث الصحيح في كتابه، بدليل ما ينقل الترمذي وغيره عن البخاري تصحيح

⁽١) نور الدّين عتر: منهج النّقد في علوم الحديث، ص٢٥٠.

⁽٢) المصدر نفسه: ص٢٥٠.

⁽٢) الصدر نفسه: ص٢٦٠.

أحاديث ليست في كتابه ، بل في السُّنن وغيرها ، وقد قال الإمام البخاري: ما أدخلت في كتاب الجامع الاّ ما صحّ ، وتركت من الصّحاح مخافة الطول.

وقال مسلم: ليس كلّ شيئ عندي صحيح وضعته ههنا وإنَّما وضعت ما أجمعوا عليه...*('').

النقطة الثَّانية ،

ق أحاديث والإمام المهدي، ما يتوفّر على الشروط المعتمدة عند الشيخين -البخاري ومسلم - أو عند أحدهما إلّا أنّهما لم يخرجاها في الصحيحين، ونستعن بعض الأمثلة من هذه الأحاديث:

الحديث الأول،

- عن أبي سعيد الخذري قال، قال رسول الله (صلى الله عليه [وآله]
 وسلم)، ولا تَقومُ السَّاعَةُ حَتَّى تُمْلاً الأَرْضُ ظُلْمًا وَجورًا وَعُدُوانًا، ثُمَّ يَحُرُجُ
 منْ أَهُل بَيْتِي مَنْ يُعَلِّهُ هَا قَسْطًا وَعَدْلاً كَما مُلئتُ خُلْمًا وَعُدُوانًا).
- أخرج الحديث الحاكم في المستدرك (٤: ٦٠٠ حديث ٨٦٦٨/ ٢٧٧) وعقب
 عليه بقوله: «هذا حديثٌ صحيحٌ على شرط الشيخين، ولم يخرجاه».
- وقال الذّهبي في التلخيص (بذيل المستدرك ٨٦٦٩): «على شرط البخاري ومسلم».
- وفي ضوء قراءتنا السندية لهذا الحديث (الحديث السادس ضمن منظومة الأحاديث) وجدنا أنّ رجال الإسناد متوفّرون على شروط الشيخين.

فرجال السّند - حسب رواية أحمد بن حنبل (٣: ٤٥/ ١١٣١٩):

⁽١) محمد عجّاج الخطيب: أصول الحديث علومه ومصطلحه ص٢١٨. الوجيز في علوم الحديث ونصوصه ص٢٨٤.

العنصر الثاني إعراض الشيخين البخاري ومسلم،

- محمد بن جعفر الهذائ المعروف بغندر (ت/ ١٩٣ هـ):
 - «من رجال الصحيحين (البخاري ومسلم)».

انظر:

- رجال صحيح البخاري ۲: ۱۲۱/ ۱۰۱۹.
 - رجال صحیح مسلم ۲: ۱۲۹/ ۱۲۱۷.
- عوف بن أبي جميلة الأعرابي (ت/ ١٤٦ هـ):
 - «من رجال الصحيحين (البخاري ومسلم)».

انظره

- رجال صحيح البخاري ٢: ٥٨٧/ ٩٣٠.
- ح رجال صحیح مسلم ۲: ۹۹/ ۱۲۵۰.
- أبو الصدّيق الناجي (ت/ ١٠٨ هـ):
- «من رجال الصحيحين (البخاري ومسلم)».

انظره

- رجال صحيح البخاري ١: ١١٤/ ١٢٦.
 - رجال صحیح مسلم ۱: ۹۰/ ۱۵۰.

رجال الإسناد حسب رواية أبي يملى الموصلي،

«وكلُّهم من رجال الصحيحين»:

- وهيربن حرب أبو خيثمة النسائي (ت/ ٢٣٤ هـ).
 - يحيى بن سعيد القطان (ت/ ١٩٨ هـ).
 - عوف بن أبى جميلة (ت/ ١٤٦ هـ).

- 9 أبو الصديق الناجي (ت/ ١٠٨ هـ).
- راجع الحديث السادس في منظومة الأحاديث.

الحديث الثاني:

- عن أبي سعيد الْخِذْري قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله]
 وسلّم):
- دلا تَقُـومُ السَّاعَـةُ حَتَّى يَمُلكَ رَجُلٌ مِنْ أَهـلِ بَيْتِي أَجْلَى أَقْنَـى، يَمْلاُ الأَرْضَ عَذَلا كَمَا مُلثَثْ قَبْلَهُ خُلُلُمَا، يَكُونُ سَنْعُ سَنِيْنَ.
 - أخرج الحديث أحمد بن حنبل في مسنده (٣: ٢٢/ ١١١٣٦).

ورجال الإسناد:

أبو النضر البغدادي (ت/ ۲۰۷ هـ)،

«من رجال الصحيحين».

انظره

- رجال صحيح البخاري ٢: ٧٧٩/ ١٣٠٦.
 - رجال صحيح مسلم ٢: ٢١٩/ ١٧٨٤.
- أبومعاوية شيبان بن عبد الرّحمن (ت/ ١٦٤ هـ):

«من رجال الصحيحين».

انظر،

- رجال صحيح البخاري ١: ٥٠٣/ ٥٠٣.
 - رجال صحیح مسلم ۱: ۲۰۶/ ۲۰۷.

العنصر الثَّاني، إعراضُ الشيخين البخاري ومسلم.

- مُطر بن طهمان الوراق (ت/ ۱۲۵ هـ)؛
 - «من رجال صحيح مسلم».
 - وأخرج له البخاري في «التعاليق».

انظر:

- تهذيب التهذيب ١٠: ١٥٣/ ٧٠٠٩.
- رجال صحيح مسلم ۲: ۲۷۸/ ۱۲۹۰.
- أبو الصديق الناجي (ت/ ١٠٨ هـ):
 - «من رجال الصحيحين».

انظره

- رجال صحيح البخاري ١: ١٢١/ ١٣٦.
 - رجال صحيح مسلم ١: ٩٠/ ١٥٠.

ملاحظه،

للتوسّع يمكن مراجعة الحديث الخامس عشر في منظومة الأحاديث الواردة في شأن الإمام المهدى ﷺ .

الحديث الثالث،

، تُمُلُّا الأَرْضُ ظُلْمًا وَجَوْرًا، ثُمَّ يَخْرُجُ رَجُلٌ مِنْ عِتْرَتِي يَمِلِكُ سَبِمًا أَوْ تِسْعًا، فَيْمَلُا الأَرْضُ قَسْطًا وَعَدْلًا،.

- أخرجه الحاكم في المستدرك (٤: ١٠١ حديث ٢٨١/٨٦٧٤) وعمَّب عليه

بقوله: «هذا حديثٌ صحيحٌ على شرط مسلم ولم يخرجاه».

- وسكت عنه الذّهي في التلخيص.
- وفي ضوء قراءتنا السندية للحديث (السابع عشر ضمن منظومة الأحاديث)
 وجدنا أنّ رجال الإسناد كلهم من رجال مسلم:
 - أبوسهل البصري عبد الصمد عبد الوارث (ت/ ۲۰۷ هـ)،

«من رجال الصحيحين».

انظر:

- رجال صحيح البخاري ٢: ٩٥١/ ٧٥٨.
 - رجال صحيح مسلم ۲: ۷/ ۱۰۱۱.
 - حماد بن سلمة (ت/ ١٦٧ هـ):
 - «من رجال صحيح مسلم».
 - أخرج له البخارى في «التعاليق».

انظره

- تهذيب التهذيب ٣: ١١/ ١٥٧٤.
- رجال صحیح مسلم ۱: ۲۱۷/ ۲۱٤.
- مطرف[بن طریف] (ت/ ۱٤۳ هـ)،
 - «من رجال الصحيحين».

انظر،

- رجال صعيع البخاري ٢: ٧١٩/ ١١٩٣.
 - رجال صحيح مسلم ۲: ۲۲۷/۱۲۱۰.

المنصر الثَّاني: إعرَاضُ الشيخين البخاري ومسلم. 11

- 0 أبو الصديق الناجي (ت/ ١٠٨ هـ)،
 - من رحال الصحيحي».

انظره

- رجال صحيح البخاري ١: ١١٤/ ١٣٦.
 - رجال صحيح مسلم ۱: ۹۰/ ۱۵۰.

الحديث الرابع،

• • عن ثوبان قال: قال رسول الله (صلَّى الله عليه [وآله] وسلَّم) - وذكر حديثًا جاء فيه:

، فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَبَايِعُوهُ وَلَوْ حَبْوًا عَلَى الثُّلْجِ، فَإِنَّهُ خَلِيفَةُ اللَّهِ، الْمُديُّ،.

- (١) رجال الإسناد حسب رواية ابن ماجه في السُّنن (٢: ٢٣/ ٤٠٨٤):
 - (i) محمد بن يحيى الذَّهلي (ت/ ٨٥٢ هـ):
 - «من شيوخ البخاري».

انظر،

- رجال صحيح البخاري ٢: ١١٢٧/ ١١٢٢.
- التيسير في حفظ الأسانيد ٢: ٩٠٠/ ٢٦٣.
- (ب) أحمد بن يوسف بن خالد المهلبي (ت/ ٣٦٢ هـ): «من رجال صحيح مسلم بل من شيوخه».

انظر،

- تهذيب التهذيب ۱: ۸۳ / ۱٤۱.
- رجال صحيح مسلم ١: ٢٦/ ٢٢.

الإِمَامُ الْمُنْتَظَرُ عَلَيْ قِرَاءَةً فِي الإِشْكَالِيَاتِ

عبد الرزّاق بن همام أبو بكر الصنعاني (ت/ ۱۱۲ هـ):

«من رجال الصحيحين».

انظره

- رجال صحيح البخاري ٢: ٤٩٦/ ٧٦٠.
 - رجال صحیح مسلم ۲: ۸/ ۱۰۱۵.
- سفیان بن سعید الثوری (ت/ ۱۹۱ هـ):
 - «من رجال الصحيحين».

انظره

- رجال صحيح البخاري ١: ٢٢٩/ ٤٦٢.
 - رجال صحیح مسلم ۱: ۲۸۲/ ۱۱۶.
- ♦ خالد بن مهران الحدناء (ت/ ۱٤۱ هـ):
 «من رجال الصحيحي».

انظره

- رجال صحیح البخاری ۱: ۲۲۸/ ۳۰۳.
 - رجال صحيح مسلم ١: ١٨٢/ ٢٧٩.
- أبوقِلابة الجرمي البصري (ت/ ١٠٧ هـ)،

«من رجال الصحيحين».

انظره

- رجال صحيح البخاري ١: ٢٠٦/ ٥٧٦.
 - رجال صحیح مسلم ۱: ۳۱۲/ ۷۸۸.

العنصر الثَّاني، إعراضُ الشيخين البخاري ومسلم،

9 أبو أسماء الرّحبي عمرو بن مَرُثُد،

«من رجال صحيح مسلم وأخرج له البخاري في الأدب المفرد».

انظرء

- رجال صحيح مسلم ۲: ۷۸/ ۱۱۹۹.
- موسوعة رجال الكتب التسمة ٢: ١٦٦/ ٦٨٦٠.

(٢) الحديث بإسناد نعيم بن حمّاد (الفتن: ٨٤):

أبونصرالخفّاف (ت/ ۲۰۶ هـ):

من رجال صحيح مسلم وأخرج له البخاري في أفعال العباد».

انظره

- رجال صحيح مسلم ٢: ٦/ ١٠٠٨.
- موسوعة رجال الكتب التسعة ٢: ٥٠٦/ ٥٦٩٦.
 - خالد الحذّاء (ت/ ۱٤۱ هـ):
 «من رجال الصحيحين» كما نقدّم.
 - أبو قلابة الجرمي (ت/ ١٠٧ هـ):
 «من رُجال الصحيحين» كما تقدّم.
- (٣) الحديث بإسناد أحمد بن حنبل بتضاوت في اللفظ (٥، ٣٢٧/ ٢٢٤٥٠)،
 - وكيع بن الجراح (ت/ ١٩٧ هـ):
 «من رجال الصحيحين».

..... الإمَامُ التُنْتَظَرُ عِلَى قَرَاءَةً فِي الإشْكَاليَّات

3.4

انظره

- رجال صحيح البخاري ٢: ٧٦٧/ ١٢٨٨.
 - ~ رجال صحيح مسلم ۲: ۲۰۹/ ۱۷۲۷.
- شريك بن عبد الله النخعي (ت/ ١٧٧ هـ):

«من رجال صحيح مسلم وأخرج له البخاري في التعاليق».

انظره

- رجال صحيح مسلم 1: ٢٠٩/ ٢٦٩.
- موسوعة رجال الكتب التسعة ٢: ١٤٩/ ٢٧٣٢.
- عليّ بن زيد التيمي (ت/ ١٧٦ هـ):
 «من رجال صحيح مسلم، وأخرج له البخاري في الأدب المفرد».

انظره

- رجال صحيح مسلم ٢: ٥٦/ ١١٣٨.
- موسوعة رجال الكتب التسعة ٢: ٦٩/ ٦٣٢١.
 - أبوقلابة الجرمي (ت/ ١٠٧ هـ):
 - «من رجال الصحيحين» كما تقدّم.
- (٤) الحديث بلفظ ابن ماجه أخرجه الحاكم في الستدرك (٤، ٥١٠ حديث ٨٤٣٢/ ١٤٠ كتاب الفتن) وعقّب عليه بقوله: ,هذا حديثُ صحيحُ على شرط الشيخين,.

وقال الذَّهبي في التلخيص- بذيل المستدرك -: «على شرط البخاري ومسلم».

العنصر الثَّاني، إعرَاضُ الشيخين البخاري ومسلم،

الحديث الخامس:

٥٥ عن ابن عباس قال،

دلا تَتْقَضِي اللَّيَالِي وَالأَيَّامُ حَتَّى يَلِي مِنَّا أَهْلَ البَيتِ فَتَـَى لَمْ تَلبِسهُ الفِثَنُ ولَمْ يَلْبُسها.....

رجال الإسناد:

أبوبكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة (ت/ ۲۳۵) في مصنفه
 (۱۰)

:(19£AV /197

«من رجال الصحيحين وأحد شيوخ البخاري».

انظره

- رجال صحيح البخاري ١: ٢٢١/ ٦٢١.
 - رجال صحيح مسلم ١: ٢٨٥/ ٨٥٢.
- التسير في حفظ الأسانيد ٢: ٨٩٩/ ١٤٣.
 - سفیان بن عُیینه (ت/ ۱۹۸ هـ):

«من رجال الصحيحين».

انظ

- رجال صحيح البخاري ١: ٣٢٠/ ٤٦٣.
 - رجال صحيح مسلم ۱: ۲۸۵/ ۲۱۳،
- عمرو بن دینار الکی (ت/ ۱۲۲ هـ):
 «من رجال الصحیحین».

انظره

- رجال صحيح البخاري ٢: ٥٤١/ ٨٤٨.
 - رجال صحيح مسلم ۲: ۲۸/ ۱۱۷۲.
- أبو مَعْبَد نافذ موثى ابن عباس (ت / ١٠٤ هـ):

«من رجال الصحيحين».

انظره

- رجال صحيح البخاري ٢: ٧٥٥/ ١٢٦٦.
 - رجال صحيح مسلم ٢: ٢٩٧/ ١٧٣٢.

النقطة الثالثة،

 الأحاديث التي توفرت على صحة الإسناد ولم يخرجها البخاري ومسلم،

ونستعن بالأمثلة التالية:

المثال الأوّل، حديث عليّ [عِيْهِ] ،

 عن أبي الطّفيل: سمعت عليًّا [ﷺ] يقول: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم):

. وَلُو لَمْ يَبْقُ مِنَ النَّنْيَا إِلَّا يَوْمٌ، لَبَمَتَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ رَجُلًا مِثَّا، يَمَلَأُهَا عَدُلًا، كَمَا مُلتَّتَ جَوْزًاء.

الحديث أخرجه أحمد بن حنبل في (المسند ٢: ١١٧/ ٧٧٣) (١٠)، ورجال السند كلّهم ثقات.

> (انظر: تواتر أ<u>حاديث المهديِّ - المبحث الأوَّل/ المبحث الثَّاني).</u> (١) طبعة دار المارف بمصر.

وقد عقّب محفّق المسند أحمد محمد شاكر على الحديث بطريقيه: «إسناداه صحيحان».

المثال الثَّاني، حديث عبد اللَّه بن مسعود،

عن زر عن عبد الله عن النّبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم):
 ولا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَليَ رَجُلٌ منْ أَمْل بَيْتي يُوَاطئُ اسْمُهُ اسْمي».

أخرجه أحمد بن حنبل في (المسند ٥: ١٩٦/ ٣٥٧١)، ورجال السّند كلّهم ثقات.

(انظر: تواتر أحاديث المهدي - المبحث الثّاني).

وقد عقب عليه أحمد محمد شاكر بقوله: إسناده صحيح.

المثال الثَّالْث: حديث أبي سعيد الخدْري:

عن أبي الصديق عن أبي سعيد: أن رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلم)
 قال:

، تُمُكَّلَا الأَرْضُ ظُلْمًا وَجَوْرًا، ثُمَّ يَخْرُجُ – رَجُلٌ مِنْ عِثْرَتِي يَمْلِكُ سَـبْمًا أَوْ تِسَمًا، فِيْمَلَّا الأَرْضُ فَسْطًا وَعَدْلُاء.

أخرجه أحمد في (المسند ٣: ٣٢٨)، ورجاله كلُّهم ثقات.

(انظر: تواتر أحاديث المهديّ - المبحث الثّاني).

المثال الرَّابع، حديث عبد اللَّه بن مسعود،

عن زِرِّ عن عبد الله قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم):
 الا تَذْهَبُ الدُّنْيَا حَتَّى يَمْلِكَ العَرْبَ رَجُلَّ مَنْ أَهْلِ بَيْتِي يُوَاطِئُ اسْمَهُ اسْمِي.
 أخرجه الترمذي في (الجامم الصحيح ٤، ك الفتن، ب٥٠ ح ٢٣٢٠) ورجاله

كلِّهم ثقات.

(انظر: تواتر أحاديث المهدي - المبحث الثَّاني).

وعقب أبو عيسى بقوله: وهذا حديثٌ حسنٌ صحيح.

المثال الخامس؛ حديث عبد اللَّه بن مسعود؛

عن زِر عن عبد الله عن النَّبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلم):
 «يَلي رَجُلٌ منْ أَهْل بَيْتي يُوَاطئُ السّمُهُ استميء.

أخرجه الترمذي في (الجامع الصحيح ٤، ك الفتن، ب٥٢، ح ٢٣١) رجاله كلّهم ثقات.

(انظر: تواتر أحاديث المهدى - المبحث الثَّاني).

وعقب أبو عيسى بقوله: هذا حديثٌ حسنٌ صحيح.

المثال السّادس؛ حديث ثوبان؛

عن أبي أسماء الرّحبي، عن ثوبان قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله]
 وسلّم) - وذكر حديثًا جاء فيه - :

«فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَبَالِعُوهُ وَلَوْ حَبْوًا عَلَى الثَّلْجِ، فَإِنَّهُ خَلِيفَةُ اللهِ، الْهَدِيُّ».

أخرجه ابن ماجه في (السُّنن ٢، ك الفتن، ب خروج المهديّ، ح ٤٠٨٤)، ورجاله كلّهم ثقات.

(انظر: تواتر أحاديث المهديّ - المبحث الثّاني).

في الزّوائد: هذا إسنادٌ صحيح، رجاله ثقات، ورواه الحاكم في المستدرك (ج٤، ٥٠٩، ح/٨٤٨٢م) وقال: صحيحٌ على شرط الشيخين.

المثال السَّابع، حديث على [١٤٠٤]:

عن أبي الطفيل عن علي [ﷺ] عن النبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم):
 «أَسُولُمْ يَنِقُ مِنَ الشَّهْرِ إلَّا يَسُومٌ لَيَمَتُ الله رَجُّالٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي يَمُلُأَهُما عَدُلًا كَمَا مُئلتَ جَوْرًا».

79

أخرجه أبو داوود في (السُّنن ٤، ك المهديّ، ح ٤٢٨٢)، ورجاله ثقات.

(انظر: تواتر أحاديث المهديّ - المبحث الأوّل/ المبحث الثّاني).

المثال الثَّامن، حديث أبي سعيد الخِذري،

عن أبي نضرة عن أبي سعيد الخدري قال: قال دسول الله (صلّى الله عليه [واله] وسلّم): «الله يم منهي، أجْلَى الجبنية ، أفْتَى الأنْف، يَمْلُأ الأرْضَ فِسْطًا وَعَدْلاً كَمَا المُنْتَّ ، يَمْلُأ الأَرْضَ فِسْطًا
 وَعَدْلاً كَمَا المُنْتَ جَوْدًا وَظُلْمًا، يَعْلِكُ سَبْعَ صِنْعِنَ».

أخرجه أبو داوود في (السُّنن ٤، ك المهديّ، ح ٤٢٨٥)، ورجاله ثقات.

(انظر: تواتر أحاديث المهديّ - المبحث الثَّاني).

ورواه الحاكم بإسناده مع اختلاف وقال: هذا حديثٌ صحيحٌ على شرط مسلم ولم يخرجاه.

المثال التّاسع، حديث عليّ [عليه]:

• عن عاصم بن ضمرة عن عليَّ قال:

«لَتُشَاذُنَّ الْأَرْضُى ظُلْمًا وَجَـوْزُا، حَتَّى لا يَقُـولَ أَحَدٌ: الله الله يَسْتَمْلِق بِهِ، ثُمَّ لَتُمَاذُنَّ بُعَدَ ذَلكَ هَسْطًا وَعَدُلاً، كَمَا الْلتَّ ظُلْمًا وَجَوْزًا».

أخرجه عبد الرزّاق في (المصنّف ١١/ ٢٠٧٦).

رجاله ثقات (انظر: تواتر أحاديث المهديّ - المبحث الأوّل).

المثال العاشر؛ حديث على بن أبي طالب [عيد]:

عن عليَ بن حَوْشَب، سمع مكحولًا يحدَث عن عليِّ بن أبي طالب [ﷺ]
 قال: قلت لرسول الله [ﷺ]: المَهْديُّ مَنَّا أَثْمَةُ المُدَى أَمْ مِنْ غَيْرِنَا؟ قال:
 "بلُ مِنَّا، بِنَا كِخْتُمُ الدِّينُ كُمَا بِنَا فُتَحِ... إلى آخر الحديث ".

أخرجه نعيم بن حمَّاد في (الفيِّن ٥: ١٩٨).

رجاله ثقات (انظر: تواتر أحاديث المهدى - المبحث الأوّل).

المثال الحادي عشر : حديث أبي هريرة :

حدثنا أبو صالح [ذكوان السمّان] عن أبي هريرة قال:
 . نُــوٌ مُهُ يَيْقُ مِنَ التُنْيَا إِلَّا يَوْمٌ لَطَوَّلَ الله ذَلِكَ الْيَوْمُ حَتَّــى يَلِيَ [رُجُلٌ مِنْ أَهلِ
 . بَيْنِي يُؤاطئُ السّمُهُ السّمِي] .

أخرجه الترمذي في (الجامع الصحيح ٤: ٥٠٥/ ح ٢٣٣١).

رجاله ثقات.

(نظر: تواتر أحاديث المهديّ - المبحث الثّاني). وعقّب أبو عيسي يقوله: هذا حديثٌ حسنٌ صحيح...

النقطة الرّابعة:

أحاديث صرّح العلماء بنسبتها إلى أحد الصحيحين إلّا أنّها غير مدوّنة فيّ الطبعات المتداولة:

ومن أمثلة ذلك:

حديث الْهَارِيُّ حَلُّ وَهُوَ مِنْ وَلِهِ قَاصِيَةُ . وقد صرَح بوجود الحديث في صعيع المسم وأحرجه عنه العنصر الثَّاني، إعرَاضُ الشيخين البخاري ومسلم،

۱ - ابن حجر الهيتمي (ت/ ۹۷٤هـ)،

قال في الصواعق المحرفة (الباب الحادي عشر ، الفصل الأوّل: ص ١٦٣) بعد ذكر حديث المُهْديُّ مِنْ عَدْرَتِي مِنْ ولدِ فَاطِمُهُ:: أَخْرِجه مسلم وأبو داوود والنسائي وابن ماجه والنَّبُهُتَّى وَأَخْرُونَ.

٢- التَّقي الهندي الحنفي (ت/ ٩٧٥هـ):

جاء في كنز العمّال (١٤: ٣٦٤، ح ٣٨٦٦٢): أخرجه أبو داوود ومسلم. عن أم سلمة: «الهّديُّ مِنْ عَتْرَتَى مِنْ وَلَد فَاطمَهُ».

٣-الشيخ محمد عليّ الصبّان (ت/ ٢٠٦هـ):

قال في إسعاف الراغبين بعد ذكر حديث «المَهدِيُّ مِنْ عِثْرَتِي مِنْ وَلَدِ هَاطِمَهُ». أخرجه مسلم وأبو داوود والنسائي وابن ماجه والبيهقي وآخرون..

٤- الشيخ حسن العدوي الحمزاوي المالكي (ت/ ١٣٠٣هـ):

جاء في مشارق الأنوار في فوز أهل الاعتبار: «الْهُدِيُّ مِنْ عِثْرَتِي مِنْ وَلَدِ فَاطِمَةَ« عن مسلم وأبى داوود والنسائى وابن ماجه والبيهتى وآخرون.

النقطة الخامسة:

في الصحيحين أو في أحدهما وردت أحاديث في شأن المهدي المنتظر؛

يمكن أن تُصنّف الأحاديث الواردة في المهديّ المنتظر إلى عدّة منظومات:

- ما ورد فيها ذكر «المهدي».
- ما ورد فيها ذكر «رجلٌ من أهل بيتي» أو «من عترتي».
 - ما ورد فيها ذكر «رجلٌ من أمّتي».
 - ما ورد فيها ذكر «الخليفة».

- ما ورد فيها ذكر «إمامكم».
- ما ورد فيها ذكر «أوصاف المهدى»،
- ما ورد فيها ذكر «سيرة المهديّ وطريقة حكمه».
 - ما ورد فيها ذكر «علامات ظهور المهديّ».

ولا شـك أنّ الأحاديث المجملة التي لم يُصرَّح فيها باسم «المهديّ» فهي مفسّرة فيه بلا ريب من خلال سائر الرّوايات الأخرى.

نستعين بأمثلة من الصحيحين،

المثال الأوّل: جاء في الصحيحين (البخاري ومسلم)،

عن أبي هريرة قال:

قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم): «كُيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ ابنُ مَرْيَمَ فِيكُمْ، وَإِمامُكُمْ مَنْكُمْ، "').

ويمكن أن نستدلَ على أنَ لفظة ، الإمام، الواردة في حديث الصحيحين يُراد منها ، الإمام المهديّ، بعدّة أمور ،

الأمر الأوَّل:

أجمع شراح الصحيحين على تفسيرها بالإمام المهدي،

 ١- فتح الباري بشرح صحيح البخاري (٦: ٤٩٢، ٤٩٤): فقد نقل تواتر أحاديث المهدى أثناء شرحه لحديث البخارى...

ووقال أبو الحسس الخسعي الآبري في مناقب الشافعي: تواترت الأخبار بأنّ المهدىً من هذه الأمّة وأنّ عيسى يُصلّى خلفه».

⁽١) صحيح البخاري ٢: ١٣٧٧ - ١٣٧٥ ب ٥٠ نزول عيسى بن مريم/ (دار القلم. دمشق - بيروت). صحيح مسلم ١: ٢٦٦ ح ٢٤٤ باب ٧١ نزول عيسى بن مريم/ (دار إحياء التراث العربي).

العنصر الثَّاني: إعرَاضُ الشيخين البخاري ومسلم،

وقال:

وفي صلاة عيسى خلف رجل من هذه الأمّة مع كونـه في آخر الزّمان، وقرب قيام السّاعة دلالة للصحيح من الأقوال أنّ الأرض لا تخلو عن قائم لله بعجّة،

٢- إرشــاد السّــاري بشرح صــحيح البخاري (٥: ١٩٤، ط٦، المطبعة الكبرى الأميريّة ببولاق – مصر ١٣٠٤).

جاء في سياق تفسيره للحديث،

، إنّه يقال له [يعني عيسـي]: صلّ لنا، فيقول لا إنّ بعضكم على بعض أمراء، تكرمـة لهـنه الأمة، قال ابن الجوزي: لو تقدّم عيسـي إمامًـا لوقع في النّفس إشـكالٌ ولقيل أتراه نائيًا أو مبتدنًا شرعًا، فصـلّى مأمومًا لثلّا يتدنّس بغبار الشّبهة وجه قوله لا نبيّ بعدي،

وردٌ على التفتازاني قوله بأنّ عيسى يؤمّهم ويقتدي به المهديّ...

۲-عمدة القاري بشــرح صــحيح البخاري (مجلد ۸ ج١٦: ٣٩ - ٤٠، ح ١٠٠. دار الفكر).

جاء فيه:

«فينزل عيسى... فيجد خليفتهم يصلّي بهم فيتأخّر فيقول له: صلّ فقد رضي الله عنـك، فإنّى إنّما بُعثتُ وزيرًا ولَم أُبعَث أميرًا، نقلًا عن كتاب الفتن لأبي نعيم وفيه عن كعب: وتقام الصّلاة فيرجع إمام المسلمين، فيقول عيسى: تقدّم فلك أقيمت الصّلاة فيصلّي بهم ذلك الرّجل.

ونقل العيني قول ابن حجر: «وفي صــلاة عيسى خلف رجلٍ من هذه الأمّة دلالة للصحيح من الأقوال أنّ الأرض لا تخلو من قائم لله بحجّة». ٤- فيض البارى على صحيح البخارى.

جاء في الجزء الثّاني (ص٥٧):

«وأمّا إمامة المهديّ لعيسى فإنّما يكون في أوّل صلاة يصلّي بهم».

وجاء في الجزء الثَّالث (ص ٢٦٢، ٢٦٣)،

وإنَّ له أيعني عيسى أيمكث في الأرض سبع سنين فهو مدّة مكت مع الإمام المهديّ.

وجاء في الجزء الرّابع (ص ١٤):

«والواو فيه حاليّة، والمتبادر منه الإمام المهديّ».

٥- حاشية البدر السّاري إلى فيض الباري (٤: ٤٤ - ٧٤)

«أنّ المراد من الإمامة في الحديث الأوّل الإمامة الكبرى ومصدداقه الهديّ. أي يسزل ابن مريم فيكم حكمًا عدلًا، في زمان يكون فيه إمامكم المهديّ، وقد بين هذا حديث ابن ماجه مفصّلًا وإسناده قوى..

إكمال إكمال المعلم شرح صحيح مسلم (١ : ٢٩٥ ، ب أحاديث نزول عيسى/
 مكتبة طبرية - الرّياض) لأبي عبد الله الآبي، وبهامشــه مكمل إكمال إكمال المال المال

جاء فيه حول كلمة (وإمامكم منكم):

«وقيل يعني الإمام المهديّ الآتي في آخر الزِّمان الذي صحّ فيه حديث الترمذيّ عن طريق ابن مسعود قال: قال رسسول الله (صسلّ عليه [وآله] وسسلّم): «لاَ تَذْهَبُ الدُّنْهَا حَتَّى يَمُلُكَ الفَرَبَ رَجُلٌ مَنْ أَهَل بَيْتِي»، وعن طريق أبي هريرة «لُوّلُمْ يَبْقَ مِنْ الدُّنْبًا إِلَّا يُومُ وَاحِدٌ لَطَوَّلُهُ اللهُ...»، وعن أبي داوود عن أم سلمة: سمعت رسسول اللّه المنصر الثَّاني، إعرَاضُ الشيخين البخاري ومسلم،

(صلَّى اللَّه عليه [وآله] وسلَّم) يقول: «المَهْديُّ منَ عثْرَتي منْ وَلَد فَاطمَةَ».

٧- مشارق الأنوار للعدوى (ص ١٩٢):

جاء فيه:

المراد بالإمام هو أمير المهدي على دمشق، وأما المهدي ففي بيت القدس، ثمّ
 يذهب عيسى إلى بيت القدس، فيقتدي بالمهدي في صلاة الصبح بعد اقتدائه بأمير
 المهدى في دمشق في صلاة الظهر».

الأمر الثّاني:

ومِمَا يؤكِّد هذا الفهم في تفسيركلمة والإمام، أنَّ الحِفَّاعَا. في مصنَّفا تهم قد ذكروا الحديث في (أخبار الهديّ)،

١- ابن الأثير الجزري في (جامع الأصول):

ذكر الحديث في فصل (السيح والمهدي).

- جامع الأصول ١١، ك٩، ب١، ف١، ح٧٨٠٨، ح٧٨٠٩.

٢- ابن طلحة الشافعي في (مطالب السؤول):

ذكر الحديث في الباب الخاص بالمهدى.

- مطالب السؤول ٢ ب١٢ في أبى القاسم محمد المهديّ.

٣- ابن الصبّاغ المالكي في الفصول المهمّة ،

ذكر الحديث في الفصل الخاص بالمهديّ.

الفصول المهمّة ف١٢ في ذكر أبي القاسم محمد الحجّة الخلف الصالح.

٤- المتَّقى الهندي في كتاب (البرهان في علامات مهدي آخر الزَّمان):

ذكر الحديث في الباب التّاسع (في اجتماع المهديّ مع عيسى المينين).

٥- المقدسي الشافعي في (عقد الدرر):

ذكر الحديث في الباب العاشر (في أنّ عيسى بن مريم يصلّي خلفه - يعني المهدى - ويبايعه وينزل في نصرته.

١- الشيخ منصور ناصف في (التاج الجامع للأصول):

ذكر في (التاج وفي شرحه) في الباب السّابع من الجزء الخامس (في الخليفة المهديّ) أنّ الخليفة الذي ينزل في زمنه عيسى هو (المهديّ) .

٧- ما ورد بلفظ ، وأميرهم، أيضًا مفسرة (المهدي) كما ذكر شراح الحديث،
 وما أكده فهم الحفاظ حيث ذكروا الحديث في (أخبار المهدي).

الأمر الثَّالث،

وممًا يؤكّد أنّ لفظة «الإمام» الواردة في صحيحي البخاري ومسلم يُراد منها «الإمام المِديّ» أنّ الحديث جاء في مصادر أخرى يصيفة «

- «وامامكم المهدي منكم».
 - «وإمامهم المهدي».
- «وإمام المسلمين المهدي».
 - «وأميرهم المهدي».

١ - الفتن الأبي عبد الله نعيم بن حمّاد (٣٥١).

عن كعب قال:

وَتُشَامُ الصَّلاهُ فَيَرْجِعُ إِمَامُ السَّلِمِينَ المَّدِيُّ، فَيَقُولُ عِيسَى: تَقَدَّم فَلَكَ أَ أُقِمَت الصَّلاةُ».

٢- السُّنن لأبي نعيم (كما في الحاوي للسيوطي ٢: ١٣٤)،

عن جابر قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم): «يَنْزِلُ عيسى ابنُ مَرْيَمَ، فيتولُ أَمْيرُهُمُ المهديُّ: تَمَالَ صَلُّ بِنَا، فيقولُ: ألا وإنَّ بِغَضَّكُمْ على بعض أَمَرًاءُ، تَكُرِمَةَ الله لهذه الأمَّهِ،

٣- الحاوي للسيوطي (٢: ١٣٥)؛

أخرج ابن ماجه والرّوياني وابن خزيمة وأبو عوانة والحاكم وأبو نعيم عن أبي أمامة – وذكر حديثاً جاء فيه :

﴿ وَإِمَامُهُمُ الهِدِيُّ رُجُلٌّ صَالِحٌ ، فَبِيْنُمَا إِمَامُهُمْ فَدْ نَقَدَمٌ يُصَلِّي بِهِمُ الصَّبْحَ ،
 إِذْ نُزُلَ عَلَيْهِمْ عيسى ابْنُ مُرْيَعَ، فَرَجَعُ ذلكَ الإمَامُ يُنْكَصُ يَفْسَى الْقَهَدْرَى،
 لَيْتَقَدَّمْ عيسَى، فَيضَعُ عيسى يَدُهُ بَيْنَ كَتَفْيَهُ ثُمَّ يُقُولُ لَهُ : تَقَدَّمْ فَصَلْ، فَإِنَّهَا لَكَ أَقِيمَتْ ، فَيُصَلِّي بِهِمْ إِمَامُهُمْ.

الأمر الرّابع،

مـا أكَّدته مصادر الحديث أنَّ عيسى بن مريم يُصلِّي خلف «المهديَّ، أو «رجلٌ منّي، أو «من ولدي، أو «منّا».

١- الفتن لأبي صالح السليلي (كما عن الملاحم والفتن ١٥٣ ب٨٣)،

عن حُذيفة بِن اليَمَان قال: قال رسول الله (صـلْى الله عليه [وآله] وسـلّم): . قَدْ أَقْلَحْتْ أُمُّةٌ أَنَا أَوْلُهُا، وَعِيسَى آخِرُهَا، فَيُصَلّي خَلَفَ رَجُّلٍ مِنْ ولدي..

٧- أخرج أبو نميم (كما عن السيوطي في الحاوي ٢، ١٣٤)،

عن أبي سعيد قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم): منّا الّذي يُصَلّى عيسَى ابْنُ مُرّيَمَ خَلْفَهُ.

٣- أخرج أبو نعيم (كما عن السيوطي في الحاوي ٢: ١٣٤):

عن جابر قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه ۚ [وآله] وسلّم): «يُنْزِلُ عِيْسَى ابْنُ مُرْيَمَ فَيْقُولُ أَمِيرُهُمُ الْهَدِيُّ: تَمَالَ صَلَّ بِنَا، فَيَقُولُ أَلَا وَإِنَّ بَعَضَكُمْ مَلى بَغْضُ أَمْرَاهُ تَكرِمُهَ الله لهَذه الأُمَّةِ،

٤- أخرج ابن أبي شيبة في المصنّف (كما عن الحاوي ٢ ، ١٣٥)،

عن ابن سيرين قالٍ:

«المَهْدِيُّ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَهُوِ الذِي يَؤُمُّ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ طِظِّلَا».

٥- أخرج أبو نعيم (كما عن الحاوي ٢: ١٥٤):

عن عبد الله بن عمرو قال:

«المَهْدِيُّ يَنْزِلُ عَلَيْهِ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ، وَيُصَلِّي خَلْفَهُ عِيسَى».

٦- أخرج أبو عمرو الدَّاني في سننه (كما عن الحاوي ٢، ١٥٨)،

عن حُديفة قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم): «يُلْتَفْتُ الْهَدِيُّ وَقَدْ نَزَلَ عِيسَى ابْنُ مُرْيَمَ كَأَنَّمَا يَضْطُرُ مِنْ شَحْره المَاءُ، فَيَقُولُ الهَدِيُّ: تَقَدَّمْ صَـلٌ بِالنَّاسِ، فَيَقُولُ عِيسَى: إِنَّمَا أُفِيمَتْ الصَّلاَةُ لَكَ فَيَصَلّي خُلْفَ رَجُل مِنْ ولديه.

٧- أخرج أبو عمرو الداني في سننه (٦، ١٤٢ باب ما جاء في المهدي/ ح٣). عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله (صدر الله عليه [ه آله] وسلم):

ولا تَـزَ الُ طَائِفَةٌ مِـنْ أُمِّتِي تَقَاتَلُ عَلَى الحَقِّ حَتَّى يَنْزَلَ عِيسَـى ابْنُ مَرْيَمَ عِنْدَ طُلُوعِ الفَحْرِ بَبِيْتِ القَدِسِ، يَنْزَلُ عَلَى الْهَدِيّ، فَيُقَالُ: تَقَدَّمُ يَا نَبِيَّ اللهِ فَصَــلُ بِنَا، فَيَعُولُ. هَذِهَ الْأُمَّةُ أَمْرَاءُ بَمْضُهُمْ عَلَى بَغْضِهِ.

٨- وقال أبو الحسن محمد بن الحسين السحري (كما عن الحاوي ٢ ، ١٦٥) :

•قد تواترت الأخبار واستفاضت بكثرة رواتها عن المصطفى (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) بمجيئ المهديّ، وأنّه من أهل بيته، وأنّه سيملك سبع سنين، وأنّه يملًا الأرض عدلًا، وأنّه يخرج مع عيسى ﷺ، فيساعده على قتل الدجّال بباب لد بأرض فلسطين، وأنّه يؤمّ هذه الأمّة، وعيسى بيصلًى خلفه......

٩- البيان في أخبار صاحب الزَّمان (ص١١٦ ب٧)،

عن أبي سـعيد الخدري قال: قال رسـول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم): «مثّاً الَّذِي يُصَلِّي عَيسَى بَنُ مَرْيَمَ خَلْفَهُ».

١٠ - وأخرج الحديث نفسه الحافظ أبو نعيم في كتاب (مناقب المهدي هي المعرفي المعرفي المعرفي المعرفية)
 كما حاء في منتخب الأفراد ٢٥١ ٢٥٠١.

١١- كنز العمَّال للمتَّقي الهندي (١٤ ب٢٦٦ / ح٣٧ ٣٨):

عن أبي سعيد [عن رسول الله ﷺ]: «مثاً الَّذي يُصَلِّى عيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خَلْفَهُ».

١٢ - منتخب كنز العمَّال للمتَّقي الهندي (٢٠ ٣٠)؛ أخرج الحديث نفسه.

١٣- حلية الأبرار للسيَّدهاشم البحراني (١، ٧٠٦/ ح٧٣ ب٥٤)، أورد الحدث نفسه. ١٤- البرهان في علامات مهدي آخر الزُمان للمتقي الهندي (ص١٥٨ ب٩/
 ١٠ أخرج الحديث نفسه.

١٥- غايسة المأسول (شـرح التّـاج الجامع للأصـول) ج٥ صــ٣٦٥ ـ نقلًا عن منتخب الأشر ٢، ٣٥٢/ ٧٥٧،

، بِلْنَضُّ الْمَهِدِيُّ وَقَدْ نَزَلَ عِيسَى بَنُ مَرْيَمَ ﷺ ، كَأَنَّهُ يَقْطُرُ مِنْ شَـَهُ مِ الْمَهُ، فَيَقُولُ لَهُ الْهَدِيُّ: نَقَدَّمُ صَلَّ بِالنَّاسِ، فَيَقُولُ: إِنَّمَا أُقِيمَتْ لَكَ الصَّلاةُ، فَيُصَلِّي خَلْفَ رَجُل مِنْ ولدي وَهو الْهَدِئُ.....

١٦- إسعاف الراغبين ص١٤٧ : أخرج الطبراني مرفوعًا:

«يلتفت المهديِّ...» وذكر الحديث نفسه.

١٧ - إسعاف الراغبين:

وفي صحيح ابن حبّان في إمامة المهدى نحوه.

١٨- إسعاف الراغبين،

وصح مرفوعًا: «يَغْزَلُ عِيْسى بْنُ مَرْيَمَ هَيْقُولُ أَمِيرُهُمُ الْهَدِيُّ: تَعَالَ صَلَّ بِنَا، هَيْقُولُ: لا إِنَّمَا بَعْضُكُمْ أَنْمُهُ عَلى بَعْض، تَكرمَهُ اللَّه لهذه الأُمَّة..

١٩- الصواعق المحرقة في الأية الثّانية عشرة من الأيات الواردة في أهل البيت ص١٦٧،

وأخرج الطبراني مرفوعًا: و يَلْتَفِتُ المُهْدِيُّ وَقَدْ نَزَلَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ... وساق الحديث...

وقال ابن حجر: وفي صحيح ابن حبّان في إمامة المهديّ نحوه. وقال: وصحّ مرفوعًا يُنْزِلُ عيْسَى بْنُ مَرْيَمَ هَيْقُولُ أَهْرِكُمُ الْهَدِيُّ - وسـاق المنصر الثَّاني. إعراضُ الشيخين البخاري ومسلم،

الحديث -.

٢٠- الفتن لنعيم بن حمّاد (٥، ٢٠٠)،

عن عبد الله بن عمرو:

«الَهْدِيُّ الذِي يَنْزِلُ عَلَيْهِ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ، وَيُصَلِّي خَلْفَهُ عِيسَى ﴿الْكُلَّا».

٢١- الفتن لنعيم بن حمَّاد (٥: ٢٠٠ / بنسبة المهدي)؛

عن محمد [ابن سيرين]:

«المَهْدِيُّ مِنْ هَذِهِ الأُمَّةِ، وَهُو الذِي يَؤُمُّ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ﴿ الْكُا».

٢٢- حلية الأبرار للبحراني (٢: ١١٩ ب ٥٤ -١٢٣):

ساق الحديث نفسه.

٢٣- سنن ابن ماجه (٢: ١٣٥٩ / ٤٤٠٧):

عن أبي أمَامة الباهلي قال: خطبنا رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) - إلى أن قال: «وَإِمَّامُهُمْ رَجُّلٌ صَسالِعٌ، فَيَبْتُمَا إِمَامُهُمْ فَدْ تَقَدَّمُ يُصَلِّي بِهِمُ الصَّبْعَ، إِذْ نَزَلَ عَلَيْهِمْ عِيسى بْنُ مُرْيَعَ الصَّبْعَ... إلى آخر الحديث. لم يصورَح هنا باسم المهدى، إلّا أن الأحاديث الأخرى تفسّر ذلك.

۲٤- سنن أبي داوود (٤: ١١٧) نحوه.

٢٥- صحيح أبي خزيمة (مخطوط) نحوه كما عن منتخب الأثر ٢، ٤٥٣ (الهامش).

٢٦- المستدرك للحاكم (٤، ٥٣٦) نحوه.

٢٧ - وأقرّه الذّهبي في تلخيص المستدرك.

```
الإمَامُ الْنُتَظُرُ ﴿ قَلَ ا وَقُلِهِ الإَشْكَالِيَّاتَ الْمُعَالِمُاتُ اللَّهُ عَالِمُاتُ اللَّهُ عَالَيْات
```

. EY

٢٨- فتح الباري في شرح صحيح البخاري (٦: ٢٥٨، ٥٥، ج١٢، ٨٣، ٤٨،

۸۷، ۸۸، ۹۳) تحوه.

۲۹- تفسیرابن گثیر (۱: ۸۸۱) نحوه.

٣٠- حلية الأولياء (٢: ٧١٢/ ٩٤) نحوه مختصرًا.

٣١ - وقد صرّحت بصلاة عيسى بـن مريم خلف المهديّ مصــادر كثيرة جدًا نذكر منها :

١- السيرة الحلبيّة.

٢- روح المعاني.

۲- الإعلام بحكم عيسى للسيوطى (الحاوى ٢: ٢٩٧- ٢٩٩).

٤- حاشية فتح المبين (ص٧١، ط مصر ١٣٠٧هـ).

٥- روح البيان في تفسير قوله تعالى وَإِنَّهُ لَعلْمٌ لِّلسَّاعَة (١٠).

٦- وذكر في الكشَّاف نحوه.

٧- أنوار التنزيل ٢: ٣٧٠ (لم يصرّح بالاسم).

٨- عيون المعجزات ص١٤١، ١٤١.

٩- تفسير القمّى ١٥٨١.

١٠- مجمع البيان ٢: ١٣٧.

١١- تفسير الصَّاعِ: ١١٠.

١٢- تفسير نور الثقلان ١: ٤٧٣.

١٣- تفسير البرهان ١: ٨٩/ ح ١٤.

١٤- عيون أخبار الرّضا ٢: ٢٠٠ - ٢٠٢، ب٤٦، ح١.

الثثال الثَّاني: صحيح مسلم (٢، ١٥٧ / ح٠ ٣٥)(١).

سنده عن جابر بن عبد الله قال: سمعت النّبي (صنّ الله عليه [وآله]
 وسلم):

ولاَ تَـزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمْتِي يُقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ إِلَى يَوْمِ الْفَيَامَة، قَالَ: فَيَنَّـزَلُ عِيسَـى بْنُ مَرْيَمَ ﷺ فَيَقُولُ أَهِيرُهُمْ: تَعَالُ صَـلٌ لَنَـاً. فَيَقُولُ؛ لاَ إِنَّ بَقَضَكُمْ عَلَى بَغَضُ أَمَرًاءُ، تَكُرِمَةُ الله هذه الأُمَّةِ.

وفي ضوء ما أوردناه من روايات وايضاحات - في سياق التفسير للمثال السابق - نستطيع أن نفسّر لفظة «الأمير» في هذا الحديث «بالإمام المهديّ».

المُثَالُ الثَّالث: صحيح مسلم (١٨: ٣٣، ٣٣/ ح ٧٣٦٤، ٢٣٦٧، ٧٣٦٧)

 بسنده عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلم):

«يَكُونُ فِي آخِرِ أُمَّتِي خَلِيفَةٌ يَحْثِي المَالَ حَثْيًا، لا يَعُدُّهُ عَدْدًا».

وسنده عن أبي سعيد قال:
 قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم):
 منْ خُلَفَاتُكُمْ خَلِيفَةٌ يَحْثُو اللّالَ حَثْيًا لا يَعُدُّهُ عَدَدُه.

وبسنده عن أبي سعيد وجابر بن عبد الله قالا:
 قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم):
 «يُكُونُ في آخر الزَّمَان خليفةً يَفْسِمُ اللَّالَ وَلاَ يَعُدُّهُ.

وقت أكّدت الرّوايــات المُدوّنة في مصادر الحديث الأخــرى أنّ الذي (يحثى المال) في آخر الزّمان هو (الإمام المهديّ)...

ونستعين ببعض الأحاديث،

١- جامع الترمذي (٤، ٥٠٦/ ح ٢٢٣٢):

- بسنده عن أبي سعيد الخِدْري عن النَّبِيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم):
 «إنَّ فِي أُمّتِي المُهْديُّ...»
 - ~ إلى أن قال -:

وَيَجِبِنُّ إِنَيْهِ الرَّجُلُ فَيَقُولُ: يَا مَهْدِيُّ أَعْطِنِي أَعْطِنِي، قَالَ: فَيَحْتِي لَهُ فَيْ تَوْيِهِ ما استطَاعَ أَنَّ يَحْملُهُ،

۲- مسند أحمد بن حنبل (۳: ۲۶ ح۱۱٤۹۰):

- - إلى أن قال عَلَيْنَ -:

وفينادي مناد من له في المال حاجة؟

قال: فيقوم رجلٌ فيقول: أنا.

فيقال له: أثت السادن - يعني الخازن - فقل له: قال لـك المهديّ أعطني، قال: فيأتى السّادن فيقول له، فيقال له: احتثى فيحتثى...».

٣- مستدرك الحاكم على الصحيحين (٤: ٢٠١/ ٥٦٧٣)،

عن أبي سعيد الخدري أنّ رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) قال:
 ويُخْرِجُ فِي آخِرِ أُمَّتِي اللّه لِيُ يسْقيه الله النّينَ. وتُخْرِجُ الأَرْضُ نَباتها، ويُعْطَى

المَالُ صَحَاحًا، وَتَكَثَّرُ الماشِيَةُ، وَتَفَظَّمُ الأُمُّةُ، يَعِيشُ سَبَمًا أَوْ ثَمانيًا يعني

قال الحاكم: «هذا حديثٌ صحيح الإسناد ولم يخرجاه». وقال الذّهبي في التلخيص: صحيحٌ.

٤- مستدرك الحاكم (٤: ٢٠١/ ٨٦٧٥):

عن أبي سعيد الخدري عن النَّبِي (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) قال: «يكونُ في أُمُّتِي اللَّهَديُّ إِنْ قصر هَسَيَعُ وَإِلَّا فَتِسْعٌ، تَلْمُهُ أَمُّتِي فيه نَفْمَةٌ لَمْ يَنْعَموا مثلها فَطَّ، تُؤْتِي الأَرْضُ أَكُلُها لا نَدَّخرُ عَنْهُمْ شَيْئًا، وَالمَّالُ يُؤْمِنُدُ كُدُوسٌ، يقومُ الرَّجُلُ هَيْقولُ: يا مَهْديُّ أَعَطني فَيْمَولُ. خُذْه.

٥- دلائل النبوّة للبيهقي (١، ٥١٤)،

● عن سعيد بن جبير قال:

وسَموتُ عبدُ اللهِ بنُ عبَّاس ونحنُ نقولُ: اثْنَي عَشَرَ أَميرُا ثُمَّ لا أَميرَ، وَاثْثَي عَشَرَ أَمِيرًا ثَمَّ هِيَ السَّاعةُ، فقال ابن عبَّاس: ما أَحمقَكُمْ إِنَّ مِثَّا أَهَلَ البَيتِ بعد ذلك: المنصور والسَّفَّاح والهَّدِيُّ يدفَّهُمًا إلى عيسى بن مريم».

عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم):
 «يَخْرُجُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ يَبْنِي عِنْد انْقِطَاعِ مِنَ الزَّمَانِ وظُهُودٍ مِنَ الفِتَنِ يُقَالُ لَهُ:
 السّفَاءُ ، يكُونُ عَطَاؤَهُ حَنْيًا».

٦- عقد الدُّرر للمقدسي الشافعي (ص٦١ ب٤)؛

عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم):
 «يُكُ وِنُ عَنْـدَ أَنْهَطَاعٍ مِنَ الزَّمَـانِ، وَظُهورِ مِنَ الفِـتِّن، رَجُلٌ يَهَالُ لَـهُ المَهْدِيُّ، عَطَاؤُهُ هَنيًا».

٧- مجمع الزوائد (٧/ ٣١٦):

عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم):
وأُبشَّرُكُمْ بِاللهّديُّ يُبتَعَثَ عَلى اخْتلاف من النَّاسِ وَزَلاَزِلَ فَيَمَلاً الأَرْضَ قِسْطًا
وَعَدْلاً كَمَا مُلئَثَ جَوْرًا وَظُلْمًا، يَرْضَعَى عَنْهُ سَاكِنُ الشَّمَا، وَسَاكِنُ الأَرْضِ،
يَفْسِمُ اللّلِ صَحَاحًا، قال له رجل: ما صَحَاحًا؟ قال: بالشَّويَّة بَيْنُ النَّاسِ،
وَيَمَ لذَّ اللهُ قُلُوبَ أُمَّةٍ مُحَدَّد (صلّى الله عليه [وآله] وسلم) غَنَاءُ وَيَسَمُهُمْ
عَدْلُهُ...».

٨- الفتن لنعيم بن حمّاد (٥، ١٩١، ١٩٣)،

- عـن طاوس قال: «عَلامَةُ المَهْدِيِّ أَنْ يَكُونَ شَـدِيدًا عَلَى العُمَّـالِ جَوَادًا بِالمَالِ،
 رَحيمًا بالمَسَاكِينِه.
- وعن فتادة قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم):
 «إنّهُ يعني المهديّ سَيُخْرِجُ الكُمُّوزَ، وَيَقْسِمُ المَالَ، وَيُلقي الإسلامُ بِجِرانِه».

٩- وممًا يؤكِّد كون «الخليفة الذي يَحثي المال، هو (الإمام المهديّ):

أ- كون الخليفة في آخر الزّمان «يكُونُ في آخر أُمَّتِي خَلِيفَةٌ يَحْشِ المَّالَ، ومن الواضح أنّ الإمام المهديّ هو الخليفة الذي يظهر في آخر الزّمان.

ب- كـون الخليفة الـذي يحثي المال في زمـن يممّ الخير والرّخــاء والازدهار وتُخرج الأرض كنوزها، وهذا ينطبق على عصّر الإمام المهديّ.

ج- الإمام المهدي هو الذي يملأ الأرض عدلًا وقسطًا...

المنصر الثَّاني -إعرَاضُ الشيخين البخاري ومسلم،

الثنال الرّابع؛ صحيح مسلم (٨: ٦٦١ باب الخسف بالجيش الـذي يؤمَّ البيت):

بسـنده عن عبيد الله بن القبطية عن أم سـلمة أمّ المؤمنين قالت: قال رسول
 الله (صـلّى الله عليه [وآله] وسـلّم): ويُعُودُ عَائِدٌ بِالنَّبِيْتِ، فَيُبْتَثُ إِلَيْهِ بِعَتْ، فَإِنْدَ بِالْتِهِ بِعَدْ،
 فَإِذَا كَانُوا بِبَيْدَاءُ مَنَ الأَرْضِ خُسفَ بِهِمْ.

وقد ورد هذا الحديث بطرق متعدّدة في مصادر حديثيّة أخرى منها،

- ۱- مسند أحمد بن حنبل: (٦: ٣٢٢/ -٣٦٥٢)
 - ٢- جامع الترمذي: (٤: ٥٠٦/ ح٢٢٢٢).
- ٣- مستدرك الحاكم: (٤: ٢٩،٤، طدار المعرفة بيروت).
 - ٤- تلخيص المستدرك للذهبي: (بهامش المستدرك).
 - ٥- الفتن لنميم بن حمّاد: (ص٢٠٢، ٢٠٥، ٢٠٦).
 - ٦- المعجم الأوسط للطّبراني: (٤: ٤٤٩/ ح٤١٦٤).
- ٧- المسـنّف لاين أبي شيبة: (٨: ص ١٠٧/ ح١٠٥، ص ١٠٨/ ح١١١، ص٢٠٨/ - ١١٦، ١١١).
 - ٨- السُّنن لأبي عمرو الدّاني: (ص٢٠٠،١١٧).
 - ٩- مشارق الأنوار للمدوى: (١٨٤، ١٨٥).
 - ١٠- كنز العمَّال: (١٤: ٢٧٢/ ٢٨٦٩٨).

من هو العائذ بالبيت؟ والذي تخسف بأعدائه البيداء؟

من خلال قراءة الأحاديث المدوِّنه في الكثير من المصادر الحديثيَّة نفهم أنَّها واردة في (الإمام المهديّ).

ومن الأمثلة على ذلك:

١ - سنن أبي داوود (٤ ، ١٠٧ ح ٢٨٦ كتاب المهدي) ،

بسنده عن أم سلمة زوج النَّبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) عن النّبيّ
 (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) قال:

 قال أُبو داوود: (وقال بعضُهُم عن هشام: سِنعَ سِنينَ، وقال بعضُهُم: سَبْعَ سنينَ).

ومن الواضح أنّ الحديث يُشير إلى (المهديّ)، وممّا يؤكّد ذلك أنّ الحافظ الترمذي قد وضع الحديث في كتاب المهديّ.

٢- المصنّف لابن أبي شيبة (١٥، ٥٥- ٤٦، ك الفتن / ح ١٩٠٧٠)،

عن أم سلمة عن رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلم) - وذكر حديثًا جاء فيه أمر البيعة للمهديّ، وخروج السفياني، والخسف بالبيداء.

٣- سنن الدَّاني (لوحات ١٠٤ - ١٠٦).

عن حذيفة – في حديث – ذكر السفياني، وخسف البيداء وخروج المهديّ في مكة.

٤- مسند أحمد بن حنبل (ج٦، ص٣١٦، ح ٢٦٧٣١)،

حديث أم سلمة: أنّ رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) قال:
«يكونُ اختلافٌ عنّد مَوْت خَليفة فَيَخْر جُورَةُ رَجُولُ مِنَ المدينة هـاربٌ إلى مَكَة، فيأبانِعُونَهُ بَيْنَ الرُّكُن والمقام، فيأبنه ناسٌ من أَهَـل مُحَدَّق فَيغْر جُونَهُ وُهُو كَارِهٌ، فَيُبانِعُونَهُ بَيْنَ الرُّكُن والمقام، فَيَبْعَث بهم بِالبيداء، فإذا رأى النَّاسُ ذلك أتته أَبْدَالُ الشَّام وَعَصائبُ العراقِ فيهايمونَهُ، ثمّ يَنْشَأَ رَجُلٌ مِنْ هُرَيْس أَعُولُهُ اللَّه يَبْعُث مَنْ فَرَيْس أَعُولُهُ كَالَبٌ وَالْحَيْبَةُ لَنْ كَلَّبٌ وَالْخَيْبَةُ لَنْ لَكُنْ مِنْ الْخَيْبَةُ لَنْ لَمْ يَسْ مَلْ اللَّهُ وَعِمل اللَّهُ المِنْ اللَّهُ عِمْ اللَّهُ المِنْ اللَّهُ المِنْ اللَّهُ المِنْ اللَّهُ المِنْ اللَّهُ المِنْ اللَّهُ المِنْ اللَّهُ عِبْدانِهِ إلى الأَرْضِ، يمكنُ تِسْمَ سنين، قال حرمي: «أو سبع».

من الواضح جدًا أنَّ هذه المواصفات هي مواصفات «الإمام المهديّ».

٥- كنز العمّال (١٤/ ٢٧٧/ ٣٨٦٩٨):

 عن أبي هريرة - وذكر خروج رجل من أهل البيت [إشارة إلى المهديّ] وخروج السّفياني، وما يحدث لجنده من حسف في بيداء.

صحّع الحاكم في المستدرك (٥٢٠/٤) هذا الحديث ووافقه الذّهبي.

٦- مستدرك الحاكم (١٤، ٥٦٥/ ٨٥٨٦):

عـن أبي هريرة قال: قال رسـول الله (صـلّى الله عليه [وآله] وسـلّم) - في
 حديث جاء فيه:

، وَيَخْـرُجُ رَجُـلٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي فِي الْحَرَّةِ فَيَبَلُغُ السُّفيانيِّ فَيَبَعَثُ إِلَيْهِ جُنْدًا من جُنْـده فَيَهْزِمُهُمْ، فَيَسَـيْرُ إِلَيْهِ السُّفْيانيُ بِمِنْ مَنْهُ حَتَّى إِذَا صَـارَ بِبَيْدًاء مِنَّ الأَرْضَ خُسِفَ بِهِمْ، فَلا يَنْجُو مَنْهُمْ إِلا النَّخِيرُ عَنْهُمْ.

٧- تاريخ المدينة المنورة لابن شبه البصري (ت/ ٢٦٧هـ):

عن عبد الله بن عمر: «إِذَا خُسِفَ بِالجَيْشِ بِالبَيْدَاءِ فَهُو عَلامَةٌ خُرُوجِ المَهْدِيُّ» تاريخ المدينة المنورة ١: ٢١٠.

٨- الفتن لنعيم بن حمّاد (٥، ١٧٧)،

عن علي [ﷺ] «إِذَا بَعَثَ السُّفْيَانِيُّ إِلى اللَّهِدِيُّ جَيْشًا فَخُسِفَ بِهِمْ
 بالنَّبِدَاء...».

٩- عقد الدررع أخبار المنتظر للمقدسي الشافعي (ص٥٩ ب٤ ف٢):

 و ذكر في حديث طويل طائفة من الحوادث منها السفياني، وخسف جيشه بالبيداء. وخروج اللهدي.

ومن الواضع أنّ مصنّف (عقد الدّرر) قد فهم أنّ الحديث يخصّ «الإمام المهدّي»، ولذلك دوّنه في أخيار المنظر.

١٠- البرهان في علامات مهدي آخر الزَّمان (ب؛ ف٢ / ح١١)،

عن أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب ﷺ - في حديث - ذكر خروج رجل من
 أهل بيته في الحرم [إشسارة إلى المهديّ] وجيش السّـفيانيّ وما يحدث له من
 خسف بالبيداء.

۱۱- المستدرك (۱/ ۲۰)؛

◊ أخرج الحديث السابق وقال: هذا حديثٌ صحيح الإسناد على شرط البخاري

المنصر الثَّاني، إعرَاضُ الشيخين البخاري ومسلم،

ومسلم ولم يخرجاه، ووافقه الذَّهبي على ذلك.

١٢- عقد الدر (٨١ س؛ ف٢)،

عن حذيفة - في حديث - ذكر الخسف وخروج المهدي في مكة.

الحديث في كتب مدرسة أهل البيت ﷺ ،

وإذا رجعنا إلى مصادر الحديث في مدرسة أهل البيت ﷺ وجدناها تصرّح بأنّ (الخسف في البيداء) أحد علامات فيام (الإمام المهديّ)...

١- الروضة من الكلية (٨: ٣١٠/ ٤٨٣):

عـن الإمام الصّادق ﷺ: «خَمْسُ عَلامَات قَبْلُ قِيامِ القَائِمِ: الصّيعَةُ،
 وَالسَّفْيَانِي، والخَسْفُ، وَقَتْلُ النَّفْسِ الزَّكِية، وأليكَاني،

٧- كمال الدين للصّدوق (٢: ٥٥٠، ب٥٧ / ح٧)؛

بسنده عن عمر بن حنظله: « قَبْلُ قِيامِ القَائِمِ خَمْسُ عَلامَاتٍ مُحْتَومَاتٍ...
 وذكر العلامات ومنها الخسف».

٣- الغُيْبة للطوسي (ص٤٣٦ / ح٤٢٧):

بسنده عن ابن حنظلة نحوه...

٤- غُيْبة النعمانيَ (ص٤٠٣، ب١٨ / ح١٤)؛

عن أمير المؤمنين ﷺ - في حديث ذكر المهدي والسفياني إلى أن قال: «وَيَأْتِي
 [يعني السفياني] المدينة بِجَيْش جُرَّارٍ حَتَّى إِذَا انْنَهَى إِلَى بَيْدَاء المدينة خَسَفَ
 الله به...».

٥- غَيْمة النعمانيّ (ص٢٥٧ ب١٤ ح١٥)،

● عن الإمام الصّادق ع الله على - في حديث قال -: ووالقَائِمُ مِنَ المَعتُوم، وَخَسْفُ البِّيْدَاء منَ المَحتُّوم».

٦- غيبة النعماني (ص٢٦٤ ب١٤ ح٢٦):

 عن الإمام الصّادق عَيْنَ : ممن المُعتُوم الذي لا بُدَّ أَنْ يَكُونَ منْ فَبْل قيام القَائم: خُرُوجُ السَّفْيَاني، وَخَسْفٌ بالبِّيدَاءِ، وَقَتْلُ النَّفْس الزَّكيَّة، وَالمُّنَادي منَّ

٧- كمال الدين (١، ١٤٩ ب٥٥ ح١)،

 عـن الإمـام الصّـادق ﷺ : «خَمْسٌ فَبْـلُ قِيـام الفَائِم - وذكر الخسـف بالبيداء-».

٨- كتاب الفضل بن شاذان (كما عن كفاية المهتدى - ص ٢١٧، ذيل الحديث : (44

 عـن الإمـام الصّـادق ﷺ - في حديث طويل - ذكر السـفياني والخسـف، وخروج القائم عليكم.

٩- غيبة النعماني (٢٨٩ – ٢٩٠ ب١٦ ح٦)،

 عن الإمام الصّادق ﷺ - في حديث عن خروج القائم -: «إن قُدًامَ هَذا الأُمْر خَمْسُ عَلامًاتٍ - وذكر خروج السفياني، والخسف بالبيداء...».

العنصر الثَّاني، إعرَاضُ الشيخين البخاري ومسلم، 00

الخلاصة:

من خلال قراءة أحاديث (الخسيف في البيداء) وأحاديث (العائذ بالبيت) نخلُص إلى النتائج التالية:

النتيجة الأولى،

حديث (الخسف في البيداء) دوّنته أهمّ مصادر الحديث السنيّة والشيعيّة:

١- صحيح مسلم.

٢- سنن أبي داوود.

٢- مسند أحمد بن حنيل.

٤- مستدرك الحاكم وتلخيص المستدرك للذّهبي.

٥- حامع الترمذي.

٦- المصنّف لابن أبي شيبة.

٧- السُّنن لأبي داوود.

٨- المعجم الأوسط للطبراني.

٩- مشارق الأنوار للعدوي.

١٠- الفتن لنعيم بن حمّاد.

١١- عقد الدّرر.

١٢- كنز العمّال،

١٢ - تاريخ المدينة المنورة لابن شبه البصري.

١٤- البرهان في علامات مهدى آخر الزّمان.

١٥- ومصادر شبعية كثيرة مرّ ذكرها.

ع ٥ ______ الإِمَامُ المُنْتَظَرُ ﷺ قِرَاءَةُ بِلا الإشْكَانِيَاتِ

النتبحة الثَّانية،

حديث العائد بالبيت دونته أهم مصادر الحديث:

۱ – صحیح مسلم.

٢- المستدرك على الصحيحين.

٣- تحفة الأحوذي.

٤- عون المعبود شرح سنن أبي داوود.

٥- مسند ابن الجعد (على بن الجعد بن عبيد).

آ- المصنف/ لابن أبى شيبة.

٧- مسلد ابن راهویه.

٨- طبقات ابن سعد.

٩- صحيح ابن حبَّان.

١٠- المعجم الكبير/ الطبراني.

١١- كنز العمال.

١٢- تهذيب الكمال (عائدٌ بالحجر).

١٣- مسند أحمد بن حنيل (عائدٌ بالحجر).

النتبجة الثالثة،

تعدُّدت أنفاظ الحديث بالنسبة لهذا العائد بالبيت:

العائذ بالبيت، كما في صحيح مسلم (١/ (١٨: ٥. باب الخسف بالجيش الذي يؤم البيت/ ح ٧١٨).

ت من قريش، كما في مسحيح مسلم (١٠) (١٨: ٥. باب الخسف بالحيش. ٢- «رجلٌ من قريش، كما في مسحيح مسلم (١٠)

اندى يۇم البيت/ ح ٧١٩٢).

١٠١ دار انكتب العلمية.

المحار السابق نفسه

٣٠- «رجلٌ من أهل المدينة» كما في سنن أبي داوود (١) (١١: ٣٧٥، كتاب المهديً/
 ٤٢٨٤).

٤- «عائذٌ بالحجر، كما في مسند أحمد بن حنبل (١) (٦: ٢٩٠، حديث أم سلمة زوج النبي ﷺ م ٢٩٥٠).

٥- «رجلٌ من أمّني، كما في المستدرك للحاكم (ج٤/ ص٤٧٨).

٦- «رجلٌ من أهل بيتى» كما في المستدرك للحاكم (ج٤/ ص٥٦٥).

ورجن من الله على الله على

٨- «رجلٌ من قريش له اتصال برسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم)»

كما في قصص الأنبياء لأبي الحسن الكسائي.

٩- «رجلٌ من ولدى، كما في قصص الأنبياء لأبي الحسن الكسائي.

١٠- «العائد بمكة» كما في كتاب الفين للحافظ نعيم بن حمّاد (ص٢٠٢

الخسف بجيش السّفياني).

١١- «صاحب مكة ، كما في كتاب الفتن للعافظ نعيم بن حمّاد (ص٢٠٧) الخسف بجيش السّفياني) (ص٢١٧/ خروج المهديّ من مكة إلى بيت المقدس والشام).

١٢- ، عائدٌ بالحرم، كما في المستدرك (٤: ٤٧٥/ ٨٣٢١).

١٣ - ويبايع لرجلٍ من أمّتي بين الرّكن والمقام كعدّة أهل بدر، كما في المستدرك

. (ATYA /£YA :£)

١٤- «المهديّ» كما في عقد الدّرر للمقدسي الشافعي (ص٩٥ - ٩٧ ب٤ ف٢).

10 - في المصادر الشيعيّة صُرِّح باسم «المهديّ» و«القائم» وهو الذي يُبَايع له

بين الرّكن والمقام.

⁽١) دار إحياء التراث العربي.

⁽٢) المصدر السابق نفسه.

انظره

- الغَيْبة للفضل بن شاذان: (كفاية المهتدي ٢١٢ ذيل حديث ٢٩)
 - غيبة النعماني: ٢٦٣، ب١٤/ ح٢٥.
 - الاختصاص للمفيد: ٢٠٨، باب إثبات إمامة الأئمّة عليه الله الم
 - غيبة الطوسى: ٤٧٦- ٧٧٤/ ح٢٠٥، ٤٥٤/ ح٤٦٣.
 - الإرشاد للمفيد: ص ٢٩١.
 - كشف الأستار للمحدث النوريّ: ص١٨٠.
 - البحار للمجلسي: ٥٢: ٣٠٤، ب٢٦/ ح٧٢.
 - إثبات الهداة للحرّ العاملي: ٥١٤، ٢٣/ ح٢٥٦.

النتيجة الرابعة،

أكَّدت المصادر الحديثيَّة أنَّ هذا والعائذ بالبيت، :

أ- يُبايع له بين الرّكن والمقام.

ب- يعمل في النَّاس بسنَّة رسول الله عَيْرُة.

ج- ينشر الإسلام في زمانه.

- وهل هناك غير «الإمام المهدي» من يمتلك هذه المعطيات والمواصفات؟

المثال الخامس؛ أحاديث الدَجَال؛

وإذا استمنّا بأحاديث الدجّال التي دوّنها البخاري في صحيحه، ودوّنها المصادر الأخرى، وفهمنا - حسب ما جاء في نصوص أخرى - أنّ الدجّال هو الذي يقود المارك ضدّ الإمام المهديّ، ويكون النصر للإمام المهديّ، حيث يتمكّن من قتل الدجّال مستعينًا بعيسى بن مريم عيد الدجّال مستعينًا بعيسى بن مريم عيد الدجّال مستعينًا بعيسى بن مريم عيد الدخّاف إلى نتيجة بأنّ هذه الأحاديث تصلّح شاهدًا على صحّة قضية «الإمام المهديّ»:

١- صحيح البخاري^(١) (ج٣: ١٣٧٧، كتاب الأنبياء، باب ما ذُكر عن بني إسرائيل/ ٣٣٧٧)،

بسنده عن حديفة قال: قال رسول الله (صنّى الله عليه [وآنه] وسلّم):
 «إنَّ مَحْ الدجّال إِذَا خَرَجَ مَاءُ وَلَـٰـارًا، فَأَمَّا الذي يَرَى النَّاسُ أَنَّهَا النَّارُ فَمَا اللهِ عَلَى النَّاسُ أَنَّهَا النَّارُ أَنَّهَا مَاءٌ بَارِدٌ فَتَارٌ تُحْرِقٌ، فَمَنْ أَذَرَكَ مِنْكُمْ فَلْيَتْحَعْ
 له الذي يَرَى أَنَّهَا فَارَّ فِلْلُهُ عَنْبٌ بَارِدٌ».

٢- سنن أبي داوود (٢، ٢٦، كتاب السنّة، باب في الدَّمال / ح٥٧٠ ٢٠٥٧).

- من أبي عبيدة بن الجرّاح قال: سمعت النّبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم)
 يقول:
 «إنّـهُ ثَمْ يَكُنْ نَبّيٌّ بَنْدَ نُوحٍ إِلّا وَقَدْ أَنْذَرُ الدَّجَّالُ فَوْمَهُ وَإِنْي أَنْدَرُ كُمُوهُ، فَوْصَسْفَهُ
 لنّنا رَسُولُ الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) وقال: نَلكَّ سَيْدُرِ كُهُ مَنْ قَدْ رَآني
 وَسَـمِعُ كَلاْمِي. قَالُوا: يَا رَسُولُ الله كَيْفَ قَلْوينًا يَوْمَتُونْ أَوْطِها الْيَوْمُ. قالَ أَوْ
- قام النَّبِيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) ﴿ الناس فأثني على الله بما هو أهله فنذكر الدجّال فقال: •أنّي لأنْدُرُكُمُوهُ وَمَا مِنْ نَبِيٍّ إِلاَّ فَدْ أَنْذُرُهُ فَوْمَهُۥ لَقَدْ أَنْدُرُهُ فَوْمَهُۥ لَقَدْ أَنْدَرُهُ فَوْمَهُ، لَقَدْ أَنْدَرُهُ فَوْمٌ أَنْهُ أَنْهَ يَقُلُهُ نَبِيّ لِقَوْمِهِ، تَعْلَمُونَ أَنّهُ أَعْوَرُ، وَإِنَّ اللهُ لَيْسَ بِأَعْوَرُ.

٣- مسند أحمد بن حنبل (٥: ٣٨٩):

عن حذيفة قال: ذكر الدجّال عند رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلم)
 هقال: «لأنّا لفتنة بَعْضكُم أُخُوفُ عندي منْ فتنّة الدَّجَّال، وَلنّ يَنْجُو أَحَدُ ممّاً

⁽١) طبعة دار إحياء الثراث العربي، بيروت - لبغان.

َ شَلِّهَا إِلَّا نَجَا مِنْهَا، وَمَا صُـنِعَتْ فِتْنَةٌ مُنْذُ كَانَتِ الدُّنْيَا صَـفِيرَةٌ وَلاَ كَبِيرَةٌ، إِلَّا لفتْنَهَ الدَّجَالِ».

٤- مستد أحمد بن حتيل (١: ٢٤٢، ٢٩٨):

عن عبد الله بن عبّاس قال: إنّ رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) كان يعلّمهم الدعاء كما يعلّمهم السورة من القرآن يقول:
 قول وا «اللهّمة إنّي أُعُودٌ بِكَ مِنْ عَذَابٍ القَبْرِ،
 وَأُعُودُ بِكَ مِنْ فَتُنْهَ المَسيع الدّجّال، وَأُعُودُ بِكَ مِنْ فَتُنْهَ المَسْعِ الدّجّال، وَأُعُودُ بِكَ مِنْ فَتُنْهَ المَسْعِ الدّجّال، وَأُعُودُ بِكَ مِنْ فَتُنْهَ المَسْعِ الدّجّال، وَأَعُودُ بِكَ مِنْ فَتْنَهَ المَسْعِ الدّجّال، وَأَعُودُ بِكَ مِنْ فَتْنَهَ المَسْعِ الدّجَال، وَأَعُودُ بِكَ مِنْ فَتْنَهَ المَسْعِ الدّجَال، وَأَعُودُ بِكَ مِنْ فَتْنَهُ المَسْعِ الدّجَال، وَأَعُودُ بِكَ مِنْ فَتْنَهُ المَسْعِ الدّجَال، وَأَعُودُ بِكَ مِنْ فَتْنَهُ المَسْعِ الدّجَال،

٥- سـنن ابـن ماجــه (ج؟ ، ٤٠٤ - ٨٠٤ ، أبـواب الفان، باب فتنــة الدجّال/ ح٧١ - ٤٠٧) ،

- عن حذيفة قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم): «الدَّجَّالُ أَعُوزُ عَيْنِ اليُسْرَى، جُفَالُ الشَّعر، مَعُهُ جُنّة وَنَازٌ، فَقَارُهُ جَنّةٌ، وَجَنّتُهُ نَارٌ».
- عن أبي بكر الصديق قال: حدّثنا رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم):
 «أنَّ الدَّجُالُ يَخُرُجُ مِنْ أَرْضِ بِاللَّشْرِقِ......

٦- المستدرك للحاكم('' (كتاب الملاحم والفتن)؛ دار الكتب العلميّة..

٧- صحيح مسلم (ك الصّلاة، ص ٩٤، ب ما يُستعاذ منه في الصّلاة)،

بسنده عن طاووس عن ابن عباس: أنْ رسول الله (صلّى الله عليه [وآله]
 وسلّم) كان يعلمهم هذا الدّعاء: «اللهّم إنّي أُعُوذُ بِكَ مِنْ عَدَابِ جَهَنَّم،

وأُعُوذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ المَّبْرِ، وَأُعُوذُ بِكَ مِنْ فِتْنَةِ الْسِيحِ الدَّجَالِ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ فَتْنَةَ الْمُحِيا وَالْمَاتِ».

٨- صحيح مسلم (١: ١٣٨، ك الإنمان، ب٧٧/ ح ٢٤٩):

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم):
 وَلَكْ إِذَا خُرَجْنَ، لَا يُنْفُعُ نَفْسًا إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنْتُ مِنْ قِبْلُ أَوْ كَسَ بَتْ فِي إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنْتُ مِنْ قِبْلُ أَوْ كَسَ بَتْ فِي إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنْتُ مِنْ قِبْلُ أَوْ لَكُمْ بَعْدَ فِي إِيمَانُها، وَالدَّجْالُ، وَدَابُّةُ الأَرْضِ.

٩- صحيح مسلم (٨، ١٧٩، باب غ الأيات التي تكون قبل السّاعة / ح١، ٢. ٣. ٤) :

عن حديفة بن أسيد النفاري قال: اطلع النّبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) علينا ونحن نتذاكر، فقال: ما تتذاكرون\$ قالوا: نذكر السّماعة. قال [ﷺ]: «إنَّهَا أَنْ تَتُومَ حَتَّى نَرُونَ هَلِلُهَا عَشْرَ آيَاتِه فَذَكَرَ النَّخَانَ، وَالدَّجَّالَ، وَالدَّابَّة، وَطَلُّوعَ الشّم مَنْ مَغْرِبِها، وَنَزُونَ عِيسَى بْنِ مَرْيَمْ، وَيَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ، وَعَلاَتَهَ خُسُوف: خَسْف بِالمَّرِق، وَخَسْف بِالمَقْرِب، وَخَسْف بِالمَقْرِب، وَخَسْف بِالمَقْرِب، وَخَسْف بِالمَقْرِب، وَخَسْف بِالمَقْرِب، وَخَسْف بِالمَقْرِب، وَخَسْف بالمَقْرِب، وَخَسْف بالمَقْر، وَحَسْف بالمَقْر، وَحَسْف بالمَقْر، وَنَا فَعَلْمَا عَلَمْ الله مَالِهُ اللهِ وَلَا لَكُونَا لَهُ عَلْمَا لَهُ اللّهُ وَالسَّامِ اللّهُ عَلَيْ المَّالَةُ وَلَيْ وَالْمَالَةُ اللّهُ عَلَيْ وَالْمَالَة اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْمَ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْمُ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْمَ اللّهُ عَلَيْهُ المَنْ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْمُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْعَلَمُ اللّهُ الْعَلْمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ا

١٠- سنن الترمذي (٤، ٥٠٧، ب٥٥، ما جاء في الدَجَال/ ح ٢٧٣٤):

 عن أبي عبيدة بن الجرّاح قال: سمعت رسول الله (صلّى الله عليه [وآله]
 وسلّم) يشول: اإِنَّهُ لَمْ يَكُنْ نَبِئُ بَعْدَ نُوحٍ إِلّا فَدُ أَنْ دَرَ قَوْمَهُ الدُّجَّالُ وَإِنْي أَنْذَرُكُمُوهُ.....

١١- سنن الترمذي (٤، ٥٠٨، ب٥٦ / ح٢٢٣)،

عن ابن عمر قال: قام رسول الله (صلى الله عليه [وآله] وسلم) في الناس،
 فأثنى على الله بما هو أهله، ثمّ ذكر الدجّال فقال: «إِنِّي لأَنْذِرُكُمُوهُ، ومَا مِنْ
 نَبِيِّ إِلَّا وَقَدْ أَنْذَرُ قَوْمَهُ...».

١٢ - غيبة الطوسي (٤٣٦/ ح٤٢٦):

عن أمير المؤمنين هي قال: قال رسول الله عن أمير المثر قبل السّاعة لا بُدُ مِنْهِ المُلَاعة لا بُدُ مِنْها: الشّقياني، والدَّجَالُ، والدَّجَالُ، والدَّجَالُ، والدَّبَابُهُ، وَخُروجُ القَائم، وَطُلوعُ الشَّمْسِ مِنْ مُغْرِبِها، وَنُزُولُ عِيسَى، وَخَسْمَ بِالشّرِقِ، وَخَسْمَ بِجَزِيرَةِ العَرْب، وَنَارٌ مَنْ فَشْرَعَنْ تَسُوقُ النَّاسُ إلى المُحشَره.

١٣- المحاسن للبرقي (١: ٩٠ ب١٦ ح٣٩):

عن الإمام الصّادق هِيَّ قال: قال رسول الله عَنَّ - في حديث جاء فيه:
 مَنْ أَبْغَضَانا أَهَلَ البَيْتِ بَعَثَهُ الله يَهُودِيًّا، قيل: وكيف يا رسول الله؟ قال: إِنْ أَذَرَكَ الدَّجَّالُ آمَنَ به».

١٤- تفسيرعليَ بن إبراهيم (١: ١٩٨):

عن الإمام الباقر ﷺ فقوله ﴿إِنَّ اللهُ قَادِرُ عَلَى أَنْ يُنْزِلُ آيةٌ ﴾ (() «وسيريكم في آخر الزّمان آيات منها: دابةٌ في الأرض، والدَّجّال، ونزول عيسى بن مريم ﷺ ، وطلوع الشمس من مفربها».

١٥- تفسيرالصَافِ (٢، ١١٨، تفسيرالأية ٣٧ من سورة الأنعام)،

• الحديث نفسه.

١٦- تفسيرنور الثقلين (تفسيرسورة الأنعام الآية ٣٧)،

● الحديث نفسه.

١٧- البحار للمجلسي (٥٢، ٢٠٩ ب ٢٥ علامات الظهور ح ٤٨):

الحديث الذي ذكره الطوسي في غيبته (تقدم).

(١) الأنعام: أية ٢٧.

١٨- الأمالي الخميسيّة لأحد علماء الزيديّة في ذكر آخر الزّمان (ج٢، ٢٦٠ – ٢٦١).

عن حديفة [الخبر موقوف على حديفة] قال: «يا أيّها النّاس إنّ خروج الدجّال أبين من طلوع الشمس، وغير الدجّال أخوف لي عليكم، إنّ قبل خروج الدجّال فتنًا تغربل النّاس غربلة الحنطة، فما طار منها هلك، وما سقط منها هلك. وما ثبت منها نجاء.

١٩- الفتن لنعيم بن حمَّاد (٧ ب خروج الدجَّال ص٢٩٢)،

عن حذيفة بن اليمان قال: سمعت رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلم)
 يقول: «يَخْرُجُ الدَّجَّالُ ثُمُّ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ﷺ».

النقطة السادسة:

لو سلّمنا أنّ فضيّة الإمام المهديّ لم يعترف بها الشيخان (البخاري ومسلم)، ولم تُدرّن غِ صحيحهما، فهل يُبرّر هذا – من الناحية العلميّة – رفض القضيّة؟ لا نجد أيّ مبرّر علميِّ للرفض...

るいつけ

أوكلاء

الحديث الصحيح - وفق التعريف المعتمد عند العلماء في المدرسة السنيّة -كما هو موجودٌ في الصحيحين، فهو موجودٌ في الكتب الحديثيّة الأخرى.

وقد جرت سيرة العلماء والفقهاء والباحثين والدارسين في مغتلف الأزمان والأعصار على اعتماد (الأحاديث الصحيحة) المدوّنة في مصادر الحديث المعروفة كموطأ مالك، ومسند أحمد بن حنيل وصحيح ابن خُزيمة، وصحيح ابن حبّان، وسنن أبي داود وسنن النسائي، وسنن ابن ماجه، وجامع الترمذي، وسنن البَيْهَقي، ومستدرك الحاكم، وغيرها من كتب الرواية والحديث.

وقـد قسّـم العلمـاء - في المدرسـة السنيّـة - الحديث الصحيـح إلى سبـع مراتب('):

١- ما أخرجه الشيخان.

٢- ما انفرد بإخراجه البخاري.

٣- ما انفرد بإخراجه مسلم.

٤- ما توفّر على شرط الشيخين ولم يخرجاه.

٥- ما توفّر على شرط البخاريّ ولم يخرجه.

٦- ما توفّر على شرط مسلم ولم يخرجه.

٧- ما لم يخرجاه، ولم يتوفّر على شرطهما أو شرط أحدهما.

فالعلماء لا يستردّ ون في اعتماد الحديث الصبحيح والعمل بـ و وإن لم يرد في الصحيحين، وقد أكّنت ذلك كتب الاستدلال الفقهيّ، وكتب التفسير والعقيدة.

فالإصرار على رفض الأحاديث الصعيعة لمجرّد غيابها عن الصعيعين ليس من نهج العلماء والمعقّدين، بل هو من دأب أصعاب الأهواء والمفرضين...

وحتى أولئك الرافضين لأحاديث المهديّ: كونها ممّا أعرض عنها الشيخان ولم يدوّناها في صـحيحهما، هم أنفسهم لا يحكّمون هذا الميار في التعامل مع الكثير من النصوص والأحاديث، ومصنفاتهم شاهدة على ذلك...

فلماذا تتعدد المعايير والموازين؟!!

قد تشكّل،

الأسباب المذهبيّة…

⁽١) أبو عمرو: علوم الحديث ٢٧ - الفائدة السَّابعة.

المنصر الثَّاني، إعرَاضُ الشيخين البخاري ومسلم،

- الأسباب السّياسيّة...
 - الأسباب الذَّاتيَّة...
- وأسيابُ أخرى لا نعلمها...

مؤشرات تربك (المعابير والموازيـن العلميّة) ممّا يـودّي إلى تشـويش الرؤية والمنهج في البحث.

ثانيًاء

لم يرد عند واحد من علماء الحديث أنَّ من أسباب الضّعف في الحديث: عدم وروده في الصّحيحين، بلُ لا يُشكّل ذلك خللًا في تواتر الحديث..

فمن الأحاديث التي اعترف العلماء السُّنّة بتواترها واعتبروها من أمور الاعتقاد - رغم غيابها عن الصحيحين - حديث (العشرة المشرة بالجنّة)..

اقرأه

- ١- سنن أبي داوود (٥: ٢٨/ ٤٦٤٩، كتاب السنّة).
- ٢- جامع الترمذي (٥: ٦٤٨/ ٢٧٤٨، كتاب المناقب).
- ٣- الشُّنن الكبرى للنّسائي: (٥: ٤٧ / ٨١٥٦، باب فضائل أبي بكر وعمر وعثمان وعلى).
 وعلى (٥: ٨٥/ ٨٠/ ٨٠٠، باب فضائل عبد الرّحمن بن عوف).
 - ٤- المستدرك على الصحيحين (٣: ٤٤٠، كتاب معرفة الصحابة).
 - ٥- المعجم الأوسط للحافظ الطبراني (٣: ١٠٨، حديث ٢٢٢٢).
 - ٦- كنز العمّال (١١: ٦٣٨، ١٤٥، ٢٤٦/ ح ٢٣١٥، ٢٣١٢٥، ٢٢١٢٧).

الإشكالية الأولى

العنصر الثالث «الاختلاف والتعارض»

تقد عند الفشككون في أسانيد أحابيث نهديً - في ما عندو - إنسكار (الاختلاف وانعارض) بين تلك الأحابيث الذي ينتج حالة التهادك والنساقط!! الأمر الذي لا يسمح بالاعتماد عنهها والوثوق بها...

وهذا الإشكال يرتكز على مقولات أربع أساسية:

- لامهدي ألا عيسى بن مريه.
 - المهدي من ولد العباس.
- المهدي من ولد الإمام الحسن.
- الاختلاف في تحديد والد الإمام المهديّ.

ونقــرأ هــذا الإشكال - إشــكال الاختلاف والتعارض - عند بعضٍ من الكتّاب التأخّرين؛

١ - محمد رشيد رضا في (تفسير المنار):

قال في سبباق نقده لأحاديث المهديّ: وأمّا التعارض في أحاديث الهديّ فهو أقوى وأظهر، والجمع بين الروايات فيه أعسر.....

وحاول أن يُبرهن على (الاختلاف والاضطّراب في أحاديث الهديّ) باستعراض عدّة شواهد:

الشاهد الأول: الاختلاف في تعيين الإمام الهدي:

- فالمشهور عند أهل السُّنَّة أنَّه (محمد بن عبد الله) أو (أحمد بن عبد الله).
 - وعند الشيعة الإمامية أنّه (محمد بن الحسن العسكري).
 - وعند الكيسانية أنه (محمد بن الحنفية) '''.

⁽۱) محمد رشيد رضا: تفسير المقار ٩: ٩٩٩.

⁽٢) الصدر نفسه ١: ٥٠١.

الشاهد الثَّاني، الاختلاف في نسبه،

- إنّه من ولد الحسن.
- إنّه من ولد الحسين.
- إنه من ولد العباس^(۱).

الشاهد الثَالث، الاختلاف ع ظهوره،

- إنَّ ظهوره من المشرق.
- إنَّ ظهوره من المغرب^(۲).

٧- أحمد محمد الحوال

وممًا وردية كتابه (أدب السّياسة في العصر الأموي)؛

«بيدو التفاقض والاضطّراب في الأحاديث الكثيرة التي رُوِيت في شأن المهديّ»(").

ويستشهد بأمثلة لهذا التناقض والاضطراب - حسب تعبيره - :

- أ- الاختلاف في الاسم.
- ب- الاختلاف في النسب.
- -- الاختلاف في الصفات.
- د- الاختلاف في أنصاره.
- ه- الاختلاف في مكان ظهوره (1).
 - (١) الصدر نفسه ٩: ٥٠٢.
 - (٢) المصدر نفسه ٩: ٣٠٥
 - (٢) الحوفي: أدب السّياسة في العصر الأموى، ص ٧١.
 - (٤) المصدر نفسه ص٧٩ -٨٠.

٣- عبد الله بن زيد المحمود،

جاء في كتابه (لا مهدي يُنتظر بعد الرّسول خير البشر)،

«أنَّ من أسباب ردِّ أحاديث المهديّ كونها متناقضة متعارضة. ومختلفة غير مغتلفة...،('').

وجاء في الكتاب المذكور أيضًا،

«ومتى حاولت جمعها - يعني أحاديث المهدي - نتج لك منها عشرون مهدياً. صفة كلّ واحد غير الآخر، ممّا يدلّ بطريق اليقين أنّ رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) لم يتكلّم بها...، "".

⁽١) المعمود: لا مهدى يُنتظر بعد الرّسول خير البشر ص٦٠، ١٢.

⁽٢) المصدر نفسه ص٥١.

الإشكاليَّة الأولى: نقد العنصر الثَّالث:

المقولة الأولى «لا مَهديّ إلاّ عِيسَى بن مَريَم»

يبدو أنّه لا يوجد إلّا حديثٌ واحدُّ في هذا المضمون...

 ققد جاء في (سنن ابن ماجه) بسنده عن أنس عن النّبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلم):

-لاَ يَــَزْدَادُ الأَمْرُ إِلَّا شـــَّدَّهُۥ وَلا النُّنْيَا إِلَّا إِذْبَارُا، وَلا النَّاسُ إِلَّا شُــَّعًا، وَلا تَقُومُ السَّاعَةُ إِلَّا عَلَى شَرَارَ النَّاسِ، وَلاَ الهَّذِيَّ إِلَّا عِيسى بن مَرْيَمَ، (').

وبناء على وجود هذا الحديث يحصل التعارض والتنافي والتهافت بين الأحاديث، فتتساقط..

وثنا في نقد هذه الدّعوى عدّة ملاحظات؛

الملاحظة الأولى:

يبدو واضحًا في دعوى التعارض اعتماد ولغة التهويل»:

- فأحاديث المهدي عند صاحب المنار متعارضة بدرجة قوية جدًا بعيث يعسر
 الجمع بينها.
 - وعند الحوفي متناقضة مضطّربة.
 - وعند المحمود متناقضة ومختلفة غير مؤتلفة.

وفي ذلـك محاولـة هادفة للإيحاء بوجود مشكلة حقيقيّـة في أحاديث المهديّ المنتظر، لاسيّما والقارئ - ربّما - لا يملك خلفيّةٌ واضحُةٌ حول حُجم هذا التعارض وقوّته.

وبهذا الإيعاء حاول هؤلاء الكتّاب خلق حالة الشّـك والرّيبة حول قضيّة الإمام المهديّ، القضية المتأصّلة في وعي المسلمين، والمتجذّرة في وجدانهم.

⁽۱) سغن ابن ماجه ۲: ۱۲٤٠/ ۲۹۹.

الملاحظة الثّانية،

أصـحاب هـنه الدّعوى - دعـوى التعارض - لم يحكّموا «المعايير العلميّة في نقد الحديث»، ولو حكّموا هذه المعايير نبدا إشـكال التعارض إشـكالًا «متهافتًا» جدًا، فالتعارض لا يكون «مستحكمًا» إلّا إذا تكافأت الرّوايات «سنديًّا»...

فأين هو التكافؤ السّندي بين حشد كبير جدًا من الرّوايات الصحيحة المعتبرة، وعدد قليل جدًا من الرّوايات الضعيفة غير المُعتبرة؟!!

وأيس مـو التكافؤ بين الأحاديث المتواترة الواردة في «الإمــام المهديّ» وحديث واحد ضعيف واه تفرّد بروايته شخصٌ مجهول؟!!

الملاحظة الثَّالثة:

حديث «لا مهدي إلا عيسى بن مريم» قد تضرد بروايته (محمد بن خالد الجندي)... فما هي القيمة العلمية لرواية محمد بن خالد الجندي؟

يكاد يتَّفق أنمَّة الحديث على عدم اعتماد روايته:

ا-فأبو الحسن محمد بن الحسن الأبري قال عنه في كتاب (مناقب الشافعي):

إنّه غير معروف عند أهل الصناعة من أهل العلم والنقل. قد تواترت الأخبار واستفاضت بكثرة رواتها عن المصطفى (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم] في المهديّ وأنّه من أهل بيته وأنّه يملك سبع سنين ويملأ الأرض عدلاً وأنّ عيسى عليه الصّلاة والسّلام يخرج فيساعده على قتل الدجّال. وأنّه يؤمّ هذه الأمّة. وعسد خلفه ...".

١١٠ لمسقلاني، تهذيب التهذيب ١٠٠ (١٣٠ / ١٩٠٥)

٧- وقال عنه الحاكم ، إنّه مجهول، كما عن البيهقي (١).

وأورد الحاكم في المستدرك (٤: ك الفتن والملاحم/ الحديث ٢٠.٧١) حديث محمد بن خالد الجندي، وعقب عليه بقوله: «فذكرت ما انتهى إلى من علّه هذا الحديث تعجبًا لا محتجًّا به في المستدرك على الشيخين رضي الله عنهما، فإنّ أولى من هذا الحديث ذكرم في هذا الموضع: حديث سفيان الثوي، وشعبة، وزائدة، وغيرهم من أثمّة المسلمين عن عاصم بن بهدلة، عن رَدِّ بن حبيش، عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، عن النبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلم) أنّه قال: «لا تَذْهَبُ الأَيّامُ وَاللّيالِي حَتَّى يَمْلِك رَجُلٌ مِنْ أَلْمَ المُنْ اللّه عليه [وآله] وسلم) أنّه قال: «لا تَذْهَبُ الأَيّامُ وَاللّيالِي حَتَّى يَمْلِك رَجُلٌ مِنْ الله إلى آخر الحديث، "أ.

٣-وقال عنه الذّهبي في (ميزان الاعتدال):

«قال الأزدي: منكر الحديث، وقال أبو عبد الله الحاكم: مجهول، قلت: حديث (لا مهدي إلا عيسى بن مريم) وهو خبر منكر أخرجه ابن ماجه،(").

ة - وقال القرطبي في (التذكرة) باب في الخليفة الكائن في آخر الزمان المسمّى بالمهديّ :

«فقوله (لا مهدي إلا عيسى بن مريم) يعارض أحاديث هذا الباب،(1). ثمّ نقل ما قيل في محمد بن خالد الجندي من سيّى القول(1).

وقال: ووالأحاديث عن النَّبِيِّ (مسلّى الله عليه [وآله] وسلّم) في التنصيص على خبروج المهديّ من عترته من ولد فاطمة ثابتة أصبح من هذا الحديث فالحكم لها دونهه(").

⁽١) المصدر نفسه ٩: ١٣٢. وكما ذكر ابن قيّم الجوزيّة في النار النيف ص١٤٢. ف٥٠.

⁽٢) الحاكم: السندرك 1: ٨٩٤ ك الفتن والملاحم.

⁽٣) الذُّهبي: ميزان الاعتدال ٣: ٥٣٥/ ٧٤٧٩.

⁽٤) القرطبي: التذكرة ٢: ٦١٦.

⁽٥) المصدر نفسه ٢: ٦١٦. ٦١٧.

⁽٦) الصدر نفسه.

٥-قال البَيْهُقي عن الحديث:

«فرجع الحديث إلى رواية محمد بن خالد الجندي وهو مجهول، عن أبأن بن أبي عيًاش وهو متروك، عن الحسن عن النَّبيّ (صلَّى الله عليه [وآله] وسلَّم) وهو منقطع، والأحاديث في التنصيص على خروج المهديّ أصحّ البنة إسنادًا، (().

٦-وقال ابن حجر - صاحب الصواعق - عن حديث ابن ماجه:

«وقـــال البَيْهَةِي: تفرّد به محمد بن خالد، وقال الحاكم: إنّه مجهول، واختلف عنه لخ إسـنــاده، وصــرّح النســـاثي بانّه منكر، وجزم غيره مــن الحفّاظ بأنّ الأحاديث النــي قبله – أي الناصّــة علــى أنّ المهديّ من ولد هاطمة – أمــحٌ سندًا، (⁷⁾.

٧-وصف أبو نعيم في (الحلية) حديث ابن ماجه بالغرابة (٣).

٨-وقال الحافظ العسقلاني في (تقريب التهذيب)،

في ترجمة محمد بن خالد الجندي أنّه: «مجهول»(1).

 قال الشيخ محمد الخضر حسين المسري في مقال له تحت عنوان (نظرةً في أحاديث المهدي) وقد تعرض إلى حديث الا مهدي إلا عيسى،

"وهذا حديثٌ مصنوعٌ، فقد قال نقادٌ الأسانيد كالحاكم: إنَّ محمدًا بن خالد رجلٌ مجهول، وقبال ابن عبد البر: إنّه متروكٌ، وقال الأَزدي: منكر الحديث، وأخذ في مثل هذا بقول ابن حزم: إذا كان في سند الحديث رجلٌ مجروحٌ بكذبٍ أو غفلةٍ أو مجهول الحال لا يحلٌ عندنا القول به، ولا تصديقه، ولا

⁽١) العسقلاني: تهذيب التهذيب ٩: ١٢٢/ ٦٠٩٩.

⁽٢) ابن حجر: الصواعق المحرقة ص١٦٤.

⁽٣) حلية الأولياء ٩: ٦١.

⁽٤) المسقلاني: تقريب التهذيب ٢: ١٥٧/ الرقم ١٧٦.

الأخذ بشيئ منه»(١).

وتناول أبو الفيض الغماري الشافعي في كتابه (إبراز الوهم المكنون من كلام ابن خلدون) هذا الحديث، ونقده نقدًا علميًّا دفيقًا، واثبت بطلانه بثمانية من

- الوجه الأوّل: جميع طرق الحديث تتّصل بـ «محمد بن خالد الجندى».
- الوجه الثَّاني؛ وقد ضعَّفه وطعن فيه رجال الجرح والتعديل باستثناء ابن معين، وقد ردوا كلامه، ثمّ إنّ الجرح مقدّم على التعديل.
- الوجمة الثَّالث: الحديث ورد من غير طريقه بدون الزيادة المنكرة «لا مهدى إلّا عيسى بن مريم، كما أخرج ذلك الحاكم في المستدرك، والطبراني ف الصفير،
 - الوجه الرّابع: اضطّراب السند.
- الوجه الخامس؛ الحديث منقطعٌ؛ بناءً على ترجيح رواية أبان بن صالح، فأبان هذا لم يسمع من الحسن البصري كما قال ابن الصّلاح في أماليه.
- الوجه السّادس؛ فيه الانقطاع أيضًا بين يونس بن عبد الأعلى والشافعيّ.
- الوجه السَّابع، معارضة هذا الخبر للمتواتر المفيد للقطع ولا يمكن الجمع
- الوجه الثَّامن، خبر المهديّ من الأخبار التي لا يمكن أن يدخلها النسخ، ضعد أن ثبت صدور هذا الخبر عن النَّبيِّ (صلَّى الله عليه [وآله] وسلَّم)، كيف يصحّ أن يصدر نفيّ لذلك، وهو الصّادق الذي لا ينطق عن الهوي،

ملاحظة ،

للتوسّع في فهم هذه الوجوه يُقرأ: إبراز الوهم المكنون ٥٨٤ - ٥٨٩.

⁽١) مجلة التمدّن الإسلامي - الصادرة عن جمعية التمدّن الإسلامي/ دمشق العددان ٢٥. ٢٦ المجلد ١١/ محرم الحرام ١٢٧٠هـ.

⁽٢) إبراز الوهم الكنون ص٤٨٥.

الملاحظة الرابعة،

الحديث ورد في بعض مصادر الحديث بطريق آخر إلّا أنّه كان خاليًا من عبارة (ولا مهدي إلّا عيسى بن مريم).

رواه الحاكم في المستدرك عن أبي أهامة قال: سمعت رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم الله عليه [وآله] وسلّم) يقول: «لا يُزْدادُ الأَمْرُ إِلّا شِيدَةً، وَلا المَالُ إِلّا إِهاضَةً، وَلا تَقُومُ السَّاعُةُ إِلَّا عَلَى شَرَار مِنْ خَلْقه».

قال الحاكم: «هذا حديثٌ صحيح الإسناد ولم يخرجاه (''). وقال الذّهبي في التلخيص: «صحيحٌ» ('').

ورواه الحاكم أيضًا عن أنس بن مالك عن النّبيّ (صلّى الله عليه [وآله]
 وسلّم) أنّه قال: وَلَنْ يَزْدَادُ الزَّمَانُ إِلَّا شِـدَّةُ، وَلا يَزْدادُ النَّاسُ إِلَّا شُـحًّا، وَلا تَقُومُ السَّاعُةُ إِلَّا على شرار النَّاسِ، (⁷⁾.

وأخرجه الطبراني في المعجم الكبير بسـنده عن أبــي أمامة وليس فيه الزيادة المذكورة.

ويتضع من هذا أنّ الزيادة في الحديث جاءت من قبّل محمد بن خالد الجندي المعروف بوضع الزيادات - كما عن بعض أثمّة الجرح والتعديل -.

وفي ضوء هذه الملاحظات - الأربع - يسقط حديث «لا مهدي إلّا عيسى»، وتبقى الرّوايات الأخرى الواردة في شأن «الإمام المهدي» سالمة من المعارض.

⁽١) الحاكم: المستدرك ٤: ٤٨٦ – ٤٨٧/ ح ٥٣٥٩/ ٦٧. ك الفتن والملاحم.

⁽۲) الذَّهبى: التلخيص (هامش السندرك).

⁽٢) الحاكم: المستدرك ٤: ٨٨٤/ ح١/٣٨/ ٧٢. كتاب الفتن والملاحم.

الإشكاليَّة الأولى - نقد العنصر الثَّالث:

المقولة الثانية «المهديُ من ولد العبَاس»

من خلال قراءة وأحاديث المهديّه المتوّنة في بعض المصادر، نعثر على بعض الروايات تتحدّث عن «مهديّ من ولد العباس» عمّ النَّبِيّ ﷺ، وهذه الطائفة من الأحاديث - لا شكّ - تعارض مع الأحاديث الفائلة بأنّ «المهديّ» من عترة النَّبِيّ ﷺ، وهذه الطائفة على الأحاديث القائلة بأنّ «المهديّ» من عترة النَّبِيّ ﷺ، وهكذا تتكوّن إشكاليّة «الاختلاف والتعارض» ممّا يبرّر رفض الأحاديث واتّهامها بالوضع والتهافت...

ونستعرض بعض النماذج من تلك الأحاديث:

١ - حدِّث كعب الأحبار ولم يرفعه قال:

«المهديّ من ولد العبّاس»(١).

«اللهديُّ مِنْ ولد العَبَّاسِ عَمِّي» (١)

٣- وحدَّث عبد الله بن عمر فقال:

«رَجلٌ يخرجُ مِنْ ولدِ العَبَّاسِ»(٢).

٤- وحدّث عبد الله بن العبّاس عن النَّبيّ (صـنّى الله عليه [وآله] وسلّم) أنّه قال:

«هذا عمّي - يعني المبّاس - أَبو الخلفاء الأربعين، أَجوِدُ هُريْشِ كَفًّا وأَجْمَلُهَا، مِنْ ولده: السَّفَّاعُ، والمنصور، والمهديِّ، بي يا عمُّ فَتَحَ اللَّهُ هَذَا الأَمْر، وسيَخْتِمُهُ برَجُل مَنْ ولدكُ، (').

⁽١) الملاحم والفتن ص١٠٢.

⁽٢) معب الدُين الطبري: ذخائر العقبي ص٢٠٦.

⁽٢) ابن الوردي: خريدة العجائب وفريدة الفرائب ص١٩٩٠.

⁽٤) السيوطي: اللآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة ١: ٤٣٥ - ٤٣٥.

٥- وحدَّث عبد الله بن العباس عن النَّبيّ (صـنَّى الله عليه [وآله] وسلَّم) أنَّه قال لعمّه العبّاس:

وإنَّ اللهَ ابتَدَأَ بِي الإسلامَ، وَسَيَخْتِمُهُ بِغُلامٍ مِنْ ولدِكَ وهُوَ الذي يَتَقَدَّمُ لعيسى ابن مَريمَهُ (').

نقد هذه الأحاديث:

إنّ جميع هذه الأحاديث - وما في سياقها - ضعيفةً وساقطةٌ عن الاعتبار، وقد تناولها أثمّة الحديث بالنقد والتجريح ولم يسلم منها شيئ. (يُقرأ ثامر المميدى: أحاديث المهدىّ بكتب الفريقين)

فالحديث الأوّل (حديث كعب الأحبار) لا يُحتَجّ به لعدّة أسباب:

أ- لأنّه مقطوعٌ حيث ورد في سنده (عن شيخ) وهذا لفظّ مبهم. ب- إنّ كعبًا لم يرفع الحديث إلى النّبيّ يَتُأَثّن .

ج- كعب الأحبار متّهم في مرويّاته (تفسير الطبرى ٢٢: ١٤٥).

والحديث الثَّاني (حديث عثمان) مردودٌ عند جميع العلماء:

أ- أورده السيوطي في (الجامع الصفير) وقال عنه: «حديثٌ ضعيف»(٢٠).

ب- وقال ابن عدي عن محمد بن الوليد راوي الحديث أنّه: «يضع الحديث،
 ويصله، ويسرق ويقلب الإسناد والمتون، (٣).

ج- وقال الدارقطني في أطراف الغرائب والأفراد: «الحديث غريبٌ، من حديث قتادة عن سعيد عن عثمان، وغريبٌ من حديث سليمان التميمي عن

⁽١) الخطيب البغدادي: تاريخ بغداد ٣: ٣٢٣.

⁽٢) السيوطي: الجامع الصغير ٢: ٩٢٤٢/ ٩٢٤٢.

⁽٣) فيض القدير شرح الجامع الصفير ٦: ٢٧٨/ ٩٢٤٢.

نقد المنصر الثالث: المقولة الثَّانية ، المهديُّ من ولد العبَّاس،

فتادة، تفرّد به محمد بن الوليد مولى بني هاشم بهذا الإسناد»(١).

د- وقال ابن أبي معشر عنه: «هو كذَّاب» (٢٠).

هـ- وقال فيه السمهودي: «وضّاع»^(۱).

والمحديث الثَّالث (حديث ابن عمر) ففيرمعتبر لعدَّة أسباب،

١- الإرسال.

٢- الوقف.

٣- لم يصرّح فيه بالمهديّ، وغير واضح أنّ الحديث في سياق المدح.

والحديث الرّابع (حديث ابن عباس)،

أ – فقـد أورده السـيوطي في الأحاديث الموضـوعة وقال: «موضـوعٌ، المتّهم به الغلابي، (1).

ب- وأورده ابن كثير لخ (البداية والنهاية) وقال: «وهذا أيضًا موقوفٌ، وقد رواه البَيْهَقـي عـن طريق الأعمش عن الضـحّاك عن ابن عبّاس مرفوعًا... وهذا استذارٌ ضييف،('').

ج- وأورده الحاكم من طريق فيه إسماعيل بن إبراهيم المهاجر^(۱)، وقال الذّهبي في التلخيص وإنّ إسماعيل مجمعٌ على ضعفه (^{٧)}.

والحديث الخامس (حديث ابن عبّاس أيضًا) :

أ- ضمَّفه الذَّهبي في ميزان الاعتدال (١: ٨٩/ ٣٢٨).

(١) الدارقطني: أطراف الغراثب والأفراد ١: ١٦٥/ ح٢١١.

(٢) المصدر نفسه ٦: ٢٧٨.

(٢) المعدر نفسه ٦: ٢٧٨.

(٤) السيوطي: اللألى المصنوعة ١: ٢٢٤ - ٤٣٥.

(٥) ابن كثير: البداية والنهاية ٦: ٢٤٦.

(٦) المستدرك ٤: ٥١٤.

(٧) الذَّهبي: التلخيص دبهامش المنتدرك ٤: ٥١٤ه.

الإمَامُ الْمُنْتَظَرُ ﷺ قَرَاءُةُ فِي الإشْكَالِيَات

ب- وأخرجه الطبري في الذخائر (٢٠٦) بطريقين كلاهما مرسل.

النتيجة،

يضوء هذه المالجة النقدية نستطيع أن ننفس «القولة الثانية»، فدعوى التعارض تأسيسًا على هذه المقولة تبدو ساقطة لا تُشكّل قيمة من وجهة نظر «المعايير العلمية في نظر «المعايير العلمة في نقد الأحاديث».

الإشكاليَّة الأولى - نقد العنصر الثَّالث:

المقولة الثّالثة «المهديّ من ولد الحسن السّبط»

تعتمد إشكائيّة التعارض – فيما تعتمد – على هذه المقولـة المدعومة ببعض الأحاديث، وإن كان السـبرحِّ المصـادر الحديثيّة لم يوفّر لنــا إلّا حديثًا واحدًا بهذا المضمون رواه أبو داوود جِّ السُّن وتفرّد به.

قال أبو داوود في سننه: محدثنا عمر بن أبي قيس، عن شعيب بن خالد، عن أبي إسحاق، قال: قال عليّ – ونظر إلى ابنه الحسن ~ إنّ ابني هذا سيّد كما سمّاه النّبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم)، وسيخرج من صلبه رجل يُسمَّى باسم نبيّكم، يشبهه في الخُلُق، ولا يشبهه في الخَلْق - ثم ذكر قصّة ~ يملأ الأرض عدلًا....(١).

فالحديث - بناءً على صحّته - يُعارض الأحاديث القائلة بكون المهديّ من ذريّة الإمام السّبط الشهيد الحسين بن على عِيْكَ ا

وثنا حول هذه المقولة عدّة ملاحظات:

الملاحظة الأولى،

الحديث لا يتكافأ – سنديًّا – مع الأحاديث القائلة بكون المهديَّ من أولاد ، الإمام الحسين، فهي أكثر عددًّا، وأقوى شهرة، وقد دوُنتها مصادر الحديث بعشرات الطّرق، واعتمدها الأثمَّة والحفَّاظ، فيِّ حين ينفرد أبو داوود في رواية هذا الحديث.

تُقرأ المصادر التالية،

- ١- المنار المنيف ص ١٤٨، رقم ٢٢٨، ف٥٠.
 - ٢- عقد الدّرر ص٢٤، ب١.
 - ٣- ذخائر العقبي ص١٣٦.

⁽١) سنن أبي داوود ٤: ١٠٨/ ٤٢٩٠ باب المهدي.

... AA

٤- فرائد السمطين ٢: ٣٢٥/ ٥٧٥. ب٦١.

٥- القول المختصر ٧: ٣٧ ب١.

٦- فرائد فوائد الفكر ٢ ب١.

٧- السيرة الحليلة ١: ١٩٣.

٨- مقتل الحسين للخوارزمي الحنفي ١: ١٩٦.

٩- ينابيع المودّة ٢٢٤/ ٢٩٢، ٥٦٠.

١٠ - كشف الغمّة ٣: ٢٥٩.

١١- كشف البقين ١١٧.

١٢ - إثبات الهداة ٢: ١١٧ / ١٧٤ ، ٢٢٠.

١٢- حلية الأبراز ٢: ٧٠١/ ٥٤، ١٤٠

١٤- غاية المرام ٦٩٤/ ١٧، ب١٤١.

10- منتخب الأثر ١٥٤/ ٤، ب١.

ملاحظة:

اعتمدنا الأستاذ ثامر العميدي في سرد هذه المصادر، وإن كنّا قد قمنا بعمليّة التوثّق من ذلك.

الملاحظة الثّانية،

الحديث ساقطٌ من الناحية السُّندية.

وذلك لعدّة أسباب،

الشبب الأوّل،

اختلاف النقل عن أبي داوود في هذا الحديث..

فقد رواه الجزري الشافعي في (أسنى المطالب) عن أبي داوود... وذكر «الحسين»

نقد المنصر الثَّالث؛ القولة الثَّالثة ، الهدي من ولد الحسن السَّبط،

بدلًا عن «الحسن»(١).

السبب الثَّاني،

الانقطاع.. فراوي الحديث عن عليَّ ﷺ هو أبو إســحاق السّــبيعي، ولم تثبت روايته سماعًا عن أمير المؤمنين(").

السبب الثَّالث:

الحديث يرويه أبو داوود عن مجهول حيث قال: «حُدثتُ عن هارون».

اللاحظة الثّالثة،

احتمال التصعيف وارد جدًا في هذا الحديث، لتقارب اللفظين (الحسن والحسين) في الكتابة سيّما في الخطّ الكوفي⁽¹⁾.

الملاحظة الرّابعة،

احتمال الوضع واردِّ بدرجة كبيرة؛ وريّما تقرّبًا إلى (محمد بن عبد الله بن المسن المثنى)، حيث ورد في المصادر التأريخيّة أنّه اذّعى «المهدويّة» زمان المنصور، وقد منعه الإمام الصّادق ﷺ عن ذلك، إلّا أنّه انطلق في دعواه، واجتمع حوله أناسٌ كثيرون⁽¹⁾.

الملاحظة الخامسة:

لوسلَّمنا بصحّة الحديث، فيمكن معالجة التعارض ورفعه، خاصّة إذا فهمنا أنّ الإمــام المهــديّ ينتمي إلى الإمــام محمد بن عليّ الباقس عليًّا وأمّه (فاطمة بنت

⁽١) الجزري الشافعي: أسمى المناقب في تهذيب أسنى المطالب ١٦٥ - ١٦٨/ ٦٦

⁽٢) المُدَرِي الشافعي: مختصر سنن أبي داوود ١: ١٦٢/ ٤١٢١.

⁽٢) صدر الدين الصدر: الهديّ ص ٦٨.

⁽١) الجزائري: البراهين الاثنا عشر ٢: ١٧٢.

الإمام الحسن) فالإمام الباقر حسيني الأب، حسني الأم، وبالتالي يصبخ نسبة الإمام المهدي هي إلى الإمام الحسن هي كما انتسبت الذرية النبوية إلى الرسول الأكرم شي عن طريق الصديقة فاطمة الزهراء عليها السّلام، وكما انتسب نبيّ الله عيسي هي إلى الأنبياء هي عن طريق أمّه مريم عليها السّلام (1).

قال تعالى:

﴿ وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَمْقُوبَ كُلَّا هَدَيْنَا وَنُوحًا هَدَيْنَا مِن قَبْلُ وَمِن ذُرِّيْتِه دَاوُودَ وَسُـلْيَمَانَ وَاَنُّوْبَ وَيُوسُنَّ وَمُوسَى وَهَارُونَ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْتُحْسِنِينَ، وَزَكْرِيًا وَيَحْيَى وَعَيسَى وَالْيَاسَ كُلِّ مُنْ الصَّالحِينَ ﴾ الأنعام ٨٤ – ٨٥.

⁽١) ثامر العميدي: أحاديث المهديّ بكتب الفريقين، مجلة تراثنا المددان ٤٢. ٤٤. ص ٦٢. ٦٢.

الإشكاليَّة الأولى - نقد العنصر الثالث:

المقولة الرّابعة «اخْتلاف الأحاديث في تسمية والد الإمام المهديّ»

المقولة الأهم - كما يبدو - في سياق مقولات هذه الاشكالية - اشكالية الاختلاف والتعارض - هي هذه المقولة.

وذلك البررين،

المدر الأول:

وجود نسبة من الأحاديث تقول بأنّ اسم والد الإمام المهديّ هو «عبد الله «خلافًا للقول المعروف عند الشيعة بأنّ والد الإمام المهديّ هو «الإمام الحسن العسكريّ».

المرز القائدي

هذه الأحاديث مدوِّنةً في مصادر الفريقين (السِّنة والشيعة)...

ونضع بين يدى القارئ طائفة من هذه الأحاديث:

(١) عن عبد الله بن مسعود عن التَّبيِّي (صلَّى الله عليه [وآله] وسلَّم) قال،

ولا تَذْهَبُ الدُّنْنَا حَتَّى يَبْعَثَ اللهُ زَجُلًا مِنْ أَهْل بَيْتِي يُوَاطِئُ اسْمُهُ اسْمِي وَاسْمُ أبيه اسْمُ أبيء.

من مصادر الحديث،

۱- ابن أبي شيبة ١٥: ١٩٨/ ١٩٤٩٢.

٢- مسند الصحابة ص٧١.

٣- الطبراني: المعجم الكبير ١٠: ١٣٢/ ١٠٢١٢.

الحاكم في المستدرك 1: 111.

٥- عقد الدّرر ٢٩ ب٢٠.

عن عبد الله بن مسعود عن النَّبِيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) قال: «لا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَمْلِكَ النَّاسَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي، يُوَاطِئُ اسمَّهُ اسْمِي، واسمُ أَبِيهِ اسمُ أَبِي.....

من مصادر الحديث:

١- سنن أبي عمرو الدّاني ٩٤ - ٩٥.

۲- تاریخ بغداد ۱: ۳۷۰.

العلل المتناهية ٢: ٥٥٨/ ١٤٣٤.

٤- موارد الظمآن ٤٦٤/ ١٨٧٨.

(٢) عن عبد الله بن مسعود عن النَّبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) قال، «المُهْدُيُّ يُواطنُ اسْمُهُ اسْمى، وَاسْمُ أَبِيه اسْمَ أَبِي.

من مصادر الحديث،

- ابن حمّاد ص١٠١.

- تاریخ بفداد ٥: ٣٩١.

القول المختصر ص٤/ ح٤ ب١.

- كنز العمّال ١٤: ٢٦٨/ ٢٨٨٨.

الإذاعة ص١٣٣.

النقد والمناقشة،

لنا حول هذه المقولة مجموعة ملاحظات:

الملاحظة الأولى:

من خلال متابعة الأحاديث الواردة في المصادر الشيعيّة؛ لم نعثر على حديث

واحد يعتمد الطرق الخاصّـة عند الشـيعة ويؤكّد هذه المقولة، وما أوردوم عن كتبهم لم يتجاوز عمليّة النقل عن المصــادر السـنيّة، ومن خلال طرقهم فقط، وهكذا ينعصر تدوين هذه الأحاديث بعض المصادر السنيّة.

وتأكيدًا لما ندّعيه نُشير إلى بعض النماذج:

- ١- كشف الغمّة ج٢: ٢٦١ عن (أربعين أبي نعيم).
- ٢- غاية المرام ص٧٠٠، ب١٤١/ ح ٩٢ عن (أربعين أبي نعيم).
- ٣- حلية الأبرار ٢: ٧٠٣، ب٥٤/ ح٥٦ عن (أربعين أبي نعيم).
- البحار ٥١: ٨٢، ب١/ ح٢١ عن (كشف الغمّة)، وهو بدوره عن (أربعين أبي نميم).
 - ٥- غُيبة الطوسى ص١١٢ عن (محمد بن إسحاق المقرى).
 - ٦- العمدة ٢٢٢/ ٩٠٧ عن (الجمع بين الصّحاح السّنة).
 - ٧- كشف الغمّة ٣: ٢٢٨ عن (أبي داوود والترمذي).
 - : ٢٦٤ عن (أبي نعيم). : ٢٦٦ عن (بيان الشافعي).
 - -٨- ملاحم ابن طاووس ص٧٤، ب١٦٢ عن (ابن حمّاد) برواياته الثلاث.

الملاحظة الثانية،

تُواجه الأحاديث التي اعتمدتها هذه المقولة عدّة إشكالات سندية:

الإشكال الأوّل،

هــذه الأحاديث لا تتكافأ سـنديًّا مـح العدد الهائل من الأحاديث التي خرَجها وصحّحها أثمَّة الحديث وحمَّاظ الرّواية ، ولم يُوردوا فيها هذه الزيادة «اسم أبيه اسم أبى، وإنَّما اقتصروا على عبارة «يواطئ اسمه اسمي» فقط.

تُقرأ المصادر التالية،

- ١- مسند أحمد بن حنيل ١: ٣٧٦.
- ٢- جامع الترمذي ٤: ٥٠٥، ب٥٢/ ح٢٢٢١.
 - ٣- ملاحم ابن المنادي ص٤١.
 - ٤- مسند الصحابة ص٧١.
- ٥- الطبراني في المعجم الكبير ١٠: ١٦٥ / ح ١٠٢٢٠.
 - ٢٦٠ ذكر أخبار إصبهان لأبى نعيم ١: ٣٢٩.
 - ٧- الخطيب البغدادي ٤: ٣٨٨.
 - ٨- عقد الدّرر ص٢٨ ٣١، ب٢.
 - ٩- مطالب السؤول ٢: ٨١.
 - ١٠- بيان الشافعي ٤٨١، ب١.
 - ١١- فرائد السمطين ٢: ٣٢٦ ٣٢٧/ ح ٥٧٦.
 - ۱۲- عرف السيوطي، الحاوي ٢: ٥٩.
 - ١٢- الدر المنثور ٦: ٥٨.
 - ١٤- جمع الجوامع ١: ٩٠٣.
 - ١٥- كنز العمّال ١٤: ٢٧١/ ح ٣٨٦٩٢.

 - ١٦- برهان المتقى ص٩٠ ح٤ ب٢.
 - ١٧- الإذاعة ص١٢٥.
 - ١٨- تحفة الأحوذي ٦: ٤٨٦/ ح ٢٣٣٢، ب٤٤.
 - ١٩- المفربي ص٥٦٥/ ح٤٢.
 - ٢٠- مستد الفردوس.

الإشكال الثّاني،

لقد صرّح الكثير من الحفّاظ بعدم وجود هذه الزيادة...

قال المقدسي الشافعي بعد أن أورد الحديث الأوّل:

«أخرجـه جماعةً مـن أنفّة الحديث في كتبهـم، ومنهم الإمام أبو عيسـم في (جامعـه) ، والإمـام أبو عيسـم في (جامعـه) ، والإمـام أبو داوود في (سـننه) ، والحافـظ أبو بكر البنّيقَتي، والشـيخ أبو عمرو الدّاني، كلّهم هكذاء (1) يعنى بدون زيادة «واسم أبيه اسم أبي».

وقال أيضًا ،

و أخرجه الإمام أحمد بن حنبل الشيباني لله (مسنده) وقال: (رجلًا منّي) ولم يذكر: (واسم أبيه اسم أبي)...،^(۱).

وقال بعد أن أورد حديث عبد الله بن مسعود (لا تَذْهَبُ الدُّنْيَا حَتَّى يَمَلِكَ رَجُلٌ مِنْ أَهْل بَيْتِي يُوَاطِئُ اسْمُكُ اسْمِي):

وأخرجه الحافظ أبو القاسم الطبراني في (معجمه الصغير) هكذاء^(٢) أي بدون ذكر الزّبادة.

وقال الكنجي الشافعي في كتابه (البيان في أخبار صاحب الزّمان):

«وقد ذكر الترمذي الحديث ولم يذكر قوله (واسم أبيه اسم أبي)، وذكره أبو داوود، ويخ معظم روايات الحفّاظ والثّقات من نقلة الأخبار (اسمه اسمي) فقط، والذي رواه (واسم أبيه اسم أبي) فهو زيادة، وهو يزيد فيّ الحديث» (أ).

⁽١) المقدسي الشافعي: عقد الدّرر، ص٢٧ ب٢.

⁽٢) عقد الدّرر: ص ٢٨ ب٢.

⁽٢) عقد الدُرر: ص٢٨.

⁽٤) الكنجى الشاهمي: البيان، ص٩٢ - ٩٣.

الإشكال الثّالث،

إنّ العمدة في هذه الأحاديث المُستملة على الزيادة المذكورة هو ما رواء عاصم بن أبي النّجود – حسب القراءة الاستقرائيّة –.

وقد قام بعض الحفّاظ بجمع طرق الحديث المنتهية إلى عاصم، فكانت مثّقةة على روايته بلفظ «اسمه اسمى» بدون الزّيادة المذكورة.

قال الكنجي الشافعي في كتابه (البيان في أخبار صاحب الزّمان):

ووجمع الحافظ أبو نعيم طرق هذا الحديث عن الجم الغفير في (مناقب المهديّ)، كلّهم عن عاصم بن أبي النّجود عن زِرّ عن عبد الله عن النّبيّ (صـلّى الله عليه [وآله] وسلّم):

- فمنهم سفيان بن عُينينة كما أخرجناه، وطرقه عنه بطرق شتى.
 - ومنهم فطر بن خليفة، وطرقه عنه بطرق شتّى.
 - ومنهم الأعمش، وطرقه عنه بطرق شتّى.
- ومنهم أبو إسحاق سليمان بن فيروز الشيباني، وطرقه عنه بطرق شتّى.
 - ومنهم حفص بن عمر.
 - ومنهم سفيان الثوري، وطرقه عنه بطرق شتّى.
 - ومنهم شعبة، وطرقه عنه بطرق شتّى.
 - ومنهم واسط بن الحارث.
 - ومنهم يزيد بن معاوية أبو شيبة له فيه طريقان.
 - ومنهم سليمان بن قرم، وطرقه عنه بطرق شتى.
- ومنهم جعفر الأحمر، وقيس بن الرّبيع وأسباط جميعهم في سند واحد.
 - ومنهم سلام أبو المنذر.
- ومنهم أبو شهاب محمد بن إبراهيم الكناني، وطرقه عنه بطرق شتّى.
 - * ومنهم عمر بن عبيد الطنافسي، وطرقه عنه بطرق شتّى.

- ومنهم أبو بكر بن عيّاش، وطرقه عنه بطرق شتّى.
- ومنهم أبو الجحّاف داوود بن أبي العوف، وطرقه عنه بطرق شتّى.
 - ومنهم عثمان بن شبرمه، وطرقه عنه بطرق شتّى.
 - ومنهم عبد الملك بن أبي عيينة.
- ومنهم محمد بن عياش عن عمرو العامري، وطرقه عنه بطرق شتّى.
 - ومنهم عمرو بن قيس الملائي.
 - ومنهم عمّار بن زریق.
 - ومنهم عبد الله بن حكيم بن جبير الأسدي.
 - ومنهم عمر بن عبد الله بن بشر.
 - ومنهم أبو الأحوص.
 - ومنهم سعد بن الحسن بن أخت ثعلبة.
 - ومنهم معاذ بن هشام قال: حدثنى أبى عن عاصم.
 - ومنهم يوسف بن يونس.
 - ومنهم غالب بن عثمان.
 - ومنهم حمزة الزيّات.
 - ومنهم شيبان.
 - ومنهم الحكم بن هشام.

ورواه غير عاصم عن زِرِّ وهو عمرو بن مرَّة عن زِرِّ كلَّ هؤلاء رووا (اسمه اسمي)...

إِلَّا ما كان من عبيد الله بن موسى عن زائدة عن عاصم فإنَّه قال فيه: (واسم أبيه اسم أبي) ولا يرتاب اللبيب أنَّ هذه الزيادة لا اعتبار بها مع اجتماع هؤلاء الأئمّة على خلافها والله المالم،('').

(١) الكنجي الشافعي: البيان في أخبار صاحب الزمان، ص ٩٤ – ٩٦.

اللاحظة الثَّالثة،

ليس من المجازفة العلميّة أن نتّهم هذا اللهن من الأحاديث بالوضع، ولعلّ من المبرّرات التاريخيّة ما يدعم هذا الاتهام؛ ففي قراءة للتاريخ نجد أنّ هناك شخصيّتين بارزتين أُدّعيَ لكلّ منهما «المهدويّة» وهما:

- ١٥ محمد بن عبد الله بن الحسن المثنى الذي ثارفي زمن المنصور العباسي
 (١٣٦ ١٥٨هـ) وانتهت ثورته بقتله سنة (١٤٥هـ).
- محمد بن عبد الله المنصور الخليفة العباسي الملقب ب «المهدي» (١٥٨هـ ١٥٨).

ومن المصروف في الدراســات التي تناولــت «أســباب الوضــع» أنِّ الكثير من الاتجاهات الدينيّة والفكريّة والسّياسـيّة مارســت توظيف «المامل الدّينيّ» في خدمة أهدافها.

ونظـرًا لكون مسـألة «المديّ» من السـائل التأصّـلة في وعي السـلمين، ومن القضـايا المتجـدِّرة في الوجدان الشـمبي؛ بفعل النصـوص المعتبرة الصـحيحة التي تلقّاها المسلمون - منذ جيل الصـحابة - فقد حاول البعض من أصـحاب الأهداف المشبوهة استغلالها لصالح أهدافهم وأغراضهم.

ولنسائة تأكيد هـذا الاحتمال في انهام الأحاديث المشـتملة علـى الزيادة بأنّها موضوعة، بعض الشواهد:

أ- من المعروف أنّ (محمد بن عبد الله الحسني) كان في لسانه (رُدَّة) (''ا لذا كان الوضع يفرض أن يكون الحديث هكذا: «إنّ المهديّ اسمه محمد بن عبد الله في لسانه رُدَّة».

⁽١) ثامر العميدي: مجلة تراثنا العددان ٢٢ - ٢٤ ص٥٠.

⁽٢) المصدر نفسه: ص٥٤.

يُقرأ،

مقاتل الطالبيين ١٦٢ - ١٦٤ (كما عن معجم أحاديث المهديِّ ج١ ص١٩١). ب- ذكر صاحب الأغاني (١٢: ٨٨):

«نًا أراد المنصور البيعة للمهديّ، وكان ابنه جعفر يعترض عليه في ذلك، فأمر بإحضار النّاس فحضروا، وقامت الخطباء فتكلّموا، وقالت الشعراء فأكثرت في وصف المهديّ، وفيهم مطبع بن إياس، فلمّا فرغ من كلامه في الخطباء وأنشاده في المنصور: يا أمير المؤمنين حدّثنا فلان عن فلان أن النّبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) قال: (الهمديّ منّا محمد بن عبد الله وأمّه من غيرنا، يملأها عدلاً كما المئت جورًا) وهذا العباس بن محمد الخوك يشهد على ذلك، ثمّ أقبل على العباس فقال له: أنشدك الله هل سمعت الخوك يشهد على ذلك، ثمّ أقبل على العباس فقال له: أنشدك الله هل سمعت هذا؟ فقال: في مخافة من المنصور، فأمر المنصور الناس بالبيعة للمهديّ، قال: ولي على الله عزد وجلّ ورسوله (صلّى الله عليه الزنديق - ويعني مطبعًا - إذ كذب على الله عزد وجلّ ورسوله (صلّى الله عليه حضر على بأنّى كاذب».

يُقرأ،

الكنجى: البيان في أخبار صاحب الزّمان (الهامش) ص٩٦٠.

اللاحظة الرّابعة،

يُحاول البعض من الدارسين أن يحتمل والتصحيف، أو والتحريف، في الفظة وأبي، (').

فقد ورد في كتاب (بشارة المصطفى) عن النّبيّ (ﷺ) أنّه قال: (١) الحزائري: المراهن الاتفاعدر ٢: ١٦٥ - ١٦٦. «اسـمه كاسـمي، واسـم أبيه كاسـم ابني، وهو من ولد ابنتي، يُظهر الله الحقّ بهم، ويخمد الباطل بأسيافهم،").

فمن المعتمل أنّ لفظة «ابني» تحولت إلى لفظة «أبي» إمّا تصحيفًا أو تحريفًا، خاصًة وأنّ مبرّرات التحريف السّياسية والمذهبيّة متوفّرة.

وممّن أشار إلى احتمال التصحيف الحافظ الكنجي الشافعي حيث قال:

•ويُحتمل أنّه قال: اسم أبيه اسم ابني أي الحسن ووالد المهدي اسمه حسن،

فيكون الراوي قد توهم قوله ابني فصـحفه فقال أبي، فوجب حمله على هذا

جمعًا بين الرّوايات وهـذا تكلّف في تأويل هـذه الرّواية، والقول الفصـل في

ذلك، أنّ الإمام أحمد مع ضبطه وإنقائه روى هذا الحديث في مسنده في عدّة

مواضع (واسمه اسمى)...ه

يُقرأء

البيان في أخبار صاحب الزّمان ص٩٤.

الملاحظة الخامسة،

إنّ الاختلاف في التفصيلات في مسألة (الإمام المهديّ) فيما هو الاختلاف في صفاته، علامات ظهوره... إلى آخره، لا يُعطي مبرّرًا للشّك في أصل المسألة...

فالاختلاف في تفصيلات والعقيدة بالله سبحانه، هل يُعطي مبرَّزًا للشَّك في أصل العقيدة بالله سبحانه؟

والاختلاف في تفصيلات «العقيدة بالنبوّة» هل يُعطي مبرِّرًا للشَّك في أصل العقيدة بالنبوّة...؟

وهكذا الاختلاف في تفصيلات «العقائد الدينيّة الصحيحة الثابتة»...

⁽١) الطبري: بشارة المصطفى، ص١٩ (كما جاء في البراهين ٢: ١٦٦).

الإشكالية الأولى

العنصر الرابع «اتَّهام الشَّيعة بوضع الأحاديث»

الإشكاليَّة الأولى: العنصر الرابع:

المقولة الأولى «اتُهام العقل الشّيعي بإنتاج فكرة المهديّ»

نتَجه الإشكالية الأولى إلى انهام «العقل الشيعيّ» بإنتاج «فكرة المهديّ المنتظر»، فالمسألة وفق هذه الإشكالية تمثل «أسطورة» نسجت في داخل «المخيال الشيعيّ»، ثمّ فُمُّلت ضمن منظومة «الفكر الدينيّ مدعّمة بعضد كبير من النصوص والرّوايات: ممّا أعطى للفكرة تجذّرًا في عمق «الوجدان الشيعيّ»: الأَمر الذي أتاح لهذه الفكرة - الأسطورة - أن تتحوّل عقيدةً متأمّلةً شكّات معلمًا بارزًا في البنية الإيمانيّة عند الشيعة.

فالفكرة – فكرة المهديّ – خرافةٌ لا تملك سندًا دينيًا، يضمها في سياق الأفكار والمفاهيم الإسلاميّة، وكلّ ما اعتمدته النظريّة الشبيعيّة لأسلمة الفكرة مجموعة أحاديث موضوعة، ومن داخل «الفكر الشيعي» تسرّبت – بفعل عدّة مؤثّرات إلى داخل «المقل السّني».

نقرأ هذه المقولة في كلمات عدد من الكتَّاب والباحثين،

١- أحمد أمين في كتابه (ضحى الإسلام):

حيث قال:

«ففي نظري أنَّهـا [فكرة الهـديّ] نبعت من الشيعة وكانـوا البادثـين باختراعهاه'').

وقال أيضًا،

«الشبعة هـم الأسانذة الأوّلون في هـذا الموضوع [يعنبي موضوع المهديّ المنتظر]....(").

⁽١) أحمد أمين: ضحى الإسلام ٢: ٢٤١.

⁽٢) المصدر نفسه ٢: ٢٤٢.

 ٢- عبد الله بن زيد المحمود - رئيس المحاكم الشرعية في قطر - في كتابه (لا مهدي يُنتظر بعد الرسول خير البشر):

حيث قال،

وإنّ أصل من تبنّى هذه الفكرة - يعني فكرة المهديّ - والعقيدة هم الشيعة، الذين من عقائدهم الإيمان بالإمام الغائب المنتظر يملأ الأرض عدلًا كما ملئت جورًا، ('').

٢- أحمد محمد الحوفي في كتابه (أدب السّياسة في العصر الأموي)؛

حيث قال،

«هذه العقيدة [يعني المهدويّة] عاصرت الشيعة منذ فجرهم الأول، وجعلت تتمشّى مع فرقهم، (١٠).

وقال:

«ذلك لأنّ الشيعة أقاموا العقيدة في المهديّ المنتظر دعامة من دعائم مذهبهم»(٦).

٤- عبد الحسيب طه حميدة في كتابه (أدب الشيعة):

حيث قال،

«والجديد في عقيدة المهديّة أنّها نشأت بعد قتل الحسين (رضي الله عنه) ظلم نسمع عنها إلّا في الأدب الكيساني،(١٠).

 ⁽١) عبد الله بن زيد المحمود: لا مهدي يُنتظر بعد الرسول خير البشر . ص٣.
 (٢) أحمد الحوية: أدب السّياسة في العصر الأموى . ص ٧٠.

⁾ اعد العويد الرب السياسة به الفصار الأعوي، ص

⁽٣) المصدر نفسه.

^(؛) عبد الحسين طه حميدة: أدب الشيعة، ص ١١٥.

وقال:

وثم صارت عقيدة الفرق الشيعية حميعها الأر

٥- محمد أبو زهرة في كتابه (الإمام الصادق):

حيث قال:

وفكرة المنتظر قالها أكثر الشيعة على اختلاف فرقهم

٦- الموسوعة الميسَرة في الأديان والمذاهب المعاصرة:

جاء فيها:

غير أنَّ معظم الباحثين يذهبون إلى أنَّه [المهديَّ] غير موجود مُصلًا. وأنَّه من اختراعات الشيعة. ويُطلقون عليه لقب (المعدوم أو الموهوم)... ".

٧- العقود الياقوتيَّة لابن بدران الحنبلي (ت/ ١٣٤٦):

جاه في هذا الكتاب[وهوإجابات على عشرين سؤالًا/ السؤال الثاني متعلَّق بالمهديّ]: بالمهديّ]:

-ومنا أثنت الداهية إلاّ من قبلهم [يعني الشبيعة] . وغالب أحاديث 'نهديّ مرويّة من طريقهم . ولم يستر ذلك لصناحينا [الملّامة السّنفاريني] إلّا من جهتهه . فنسلامة صدره هي التي أوصلته إلى هذا المدعى....

٨- الشيخ محمد الطاهر بن عاشور التونسي (ت/ ١٣٧٩) في كتابه
 (تحقيقات وأنظار في القرآن والسنة):

وقد تفاول مسألة «المهديّ المنتظر» ضمن موضوعات هذا الكتاب (٢٠ - ٢٠).

⁽۱) نصدر نفیه.

⁽٢) محمد أبو زهر 3: الأمام الطَّادق. ص ٢٣٨.

⁽٣) المؤسوعة الميسّرة: صر٢٠٠.

ويذهب معمد الطاهر إلى أنَّ «قصّه الهديّ نبتت بعد مقتل سيّدنا الحسين بن عليّ عُشِكُّ ، وبعد ظهور بني أميّة ، واستتباب الأمر السّياسي لهم ، وانصياع معظم العرب لسلطانهم ، فتفرق شيعة الهاشميّن في البلاد على حنق وغيظ ، ودبّروا لنجاح دعوتهم لبني هاشم بين الأعاجم ، وكان لا بدّ لتعزيز دعوتهم واستجابة الناس لهم من اختلاق الأحاديث المرويّة عن النّبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) والسّلف الصالحين ، وشاعت هذه الأخبار في الناس حتى رواها المحدّثون، وعرفها الخاصّ والعام ...، (1).

٩- عبد الكريم الخطيب في كتابه (المهدي المنتظر ومن ينتظرونه): حاء في خاتمة كتابه (ص١١٢):

«كان للآراء المتطرّفة من فرق الشيعة، وللشّعلجات الشيطانية المتشبّعة في طرق المتصوفة، ثم لتخرّصات المنجّمين؛ ما أشاع بين المسلمين من أمر المهديّ الذي يظهر وقد ساد الظّلم والاستبداد وغطّس وجه العالم، فيطلع على الدّنيا كما تطلع يظهر وقد ساد الظّلم والاستبداد وغطّس عدلًا، ثمّ حدث ما كان مسن القول بظهور الشّجال الذي يعقب المهديّ فيفسد كلّ ما أصلح، وينشسر راية الكفر، ويجئ المسيح، وينشسر الإسلام، ويصليّ خلف إمام المسلمين... وكلّ هذه المقولات من مستولدات عقول مريضة، ومعتقدات فاسدة، فلا المهديّ ولا المسيح الدّجال ولا المسيح بن مريم ﷺ يكون لهم مكان في هذه الدّنيا بعد أن جاء محمد صلوات الله لسلامه عليه بالرسالة الخاتمة، وكان خاتم النبيّين.....

١٠ عبد المنعم النّمر في كتابه (الشيعة، المهديّ، الـدَروز، تاريخُ ووثائق)
 طالا سنة ١٩٨٨م.

قال:

وجدنا بعض الشيعة من أتباع الحسن والحسين يعزّ عليهم أن يؤول الأمر نهائيًّا (١) نتلًا عن الدكتر الحدث في المدن النظم م ١٧٦ - ١٧٧ . إلى الأمويّين، ورأوا أنّ ذلك سيزرع اليأس في نفوس المتعلّقين من الشيعة بذرية عليّ من السيّدة فاطمة، فاخترعوا فكرة مهديٍّ لهم سيظهر ويستولي على الحكم، لنظلّ نفوس الشيعة متعلقة بعودته على فكرها الشيعيّ، واخترعوا بمض الأحاديث النبويّة التي تؤيّد هذا وأشاعوها ليحاربوا بها بني أميّة، ويفضّوا الناس من حولهم، (^).

⁽١) نقلًا عن الزَّاملي: الإمام الهديّ بين الإثبات وعاصفة الشَّبهات ص ٣٣٠ (ط١ بيروت - لبنان).

نقد المقولة الأولى

ع سياق نقد المقولة التي تتّهم (فكرة المهديّ) بأنّها من إنشاج «العقل الشيعيّ»، وأنّ الأحاديث الواردة حول هذه الفكرة هي من اختلاق الشيعة، نضع هذه الملاحظات:

الملاحظة الأولى:

لا نرفض أن تكون هـنه العقيـدة - عقيـدة المهـديّ - أحد مكوّنـات «العقل الشيعيّ-.

21312

لأنّنا نفهم أنّ «العقل الشيعيّ» في كلّ مكوّناته العقيديّة والفكريّة هو تعبيرٌ أصيلٌ عن «العقل الإسلاميّ». وفي ضوء هذا الفهم تكون «عقيدة المهديّ» عقيدة إسلاميّة أصيلة كما برهنت على ذلك نتائج البحث في هذا الكتاب.

ف أن يُنّهم «العقل الشيعيّ» بالتع**ال**مي مع هذه الفكرة فتلك تهمةٌ لا يتبرّأ منها هذا العقل، ما دام هو تعبيرٌ عن أصالة العقل الإسلاميّ بكلّ نتاجاته، وما يتشكّل عنها من روْق وأفكار وتصورات.

الملاحظة الثانية،

إذا كان هناك إصرارٌ على اتهام «العقل الشيعيّ» بعدم الأصالة، واتهام الكثير من معطياته العقيديّـة والفكريّة كذلك، وبذلك تكون «عقيدة المهـديّ» وهي واحدةٌ من نتاجاته غير الشرعيّة، عقيدةٌ طارئةٌ دخيلةٌ نسجتها الذهنيّة الشيعيّة في مرحلة مبكّرة من تاريخ تشكّل «النظريّة الشيعيّة».

في ضوء هذا الإصرار يمكن أن نقول:

ليس من الإنصاف العلميّ هذا الإلحام في اتهام ،عقيدة المهديّ، بأنها ، بدعةٌ شيعيّةٌ»: فيما نجدها تعيش في «عقل المسلمين» وفي كلّ «وجدانهـم»، ومنذ مرحلة مبكّرة في تاريخ الرسالة.

وحسب تعبير ابن خلدون:

•اعلـم أنّـج المشهور بين الكافة من أهل الإسـالام على ممرّ الأعصـار أنه لا بـدّ في أخر الزّمان مـن ظهور رجل من أهل البيت، يُؤيّد الدّين، ويُظهر المدل، ويتبعه المسلمون، ويستولى على المالك الإسلامية ويُسمّى بالمهديّ».(¹).

الملاحظة الثالثة،

إنِّ مسألةً - كما هي مسألة الإمام المهديِّ - احتضنتها الصِّحاح والسَّنن والسانيد، وكتب التصيير واللغة والأدب، ومدوّنات التاريخ والتراجم والسِّير (°).

وأُسندت إلى عدد وافر من الصحابة والتابعين (٢).

وأكد صحتها الحفّاظ وأثمّة الحديث(1).

وصرّح بتواترها الكثير من نُقّاد الرّواية (*). وأُلّفت عُ تدون أخبارها الرّسائل والمسنّفات.

⁽١) ابن خلدون: القدّمة، ص٢١١/ ف٥٢.

⁽٢) انظر: (أحاديث المهدى العامّة) ج١ ص ٢٧٥ من أبحاث هذا الكتاب.

⁽٢) انظر: منظومة الصحابة الذين رووا أحاديث المهديّ/ ج١ ص ٧٣ من أبحاث هذا الكتاب.

⁽٤) انظر: منظومة العلماء الحفّاظ الذين دوِّنوا أحاديث المهديّ/ ج١ ص ٥٠٧ من أبحاث هذا الكتاب.

⁽٥) انظر: تواتر خبر الهديّ/ ج١ ص ٩٥ من أبحاث هذا الكتاب.

واشنهرت وذاعت وتحرّكت في كلّ التاريخ. ثمّ بعد هذا كله.

فهي لا تمثّل سوى «بدعة شيعية»، ولا تُشكّل سوى «خدعة فكرية»، هذا اللون من التفكير فيه «استغفال» للعقل، و«استهجان» للوعي.

إنَّ اتهام الفكرة بأنّها «شيعيّة الهوى» مفالطةً علميّةٌ فاضحة، إلَّا إذا فهمنا «الهوى الشيعيِّ» بأنّه تمبيرٌ عن «هوى الإسلام»، وعند ذلك لا نرفض أن تكون «عقيدة الهديّ» شيعيّة الهوى.

الملاحظة الرابعة:

إنَّ الإصرار على رفض الفكرة - فكرة الهديِّ - وإنكارها، وتجاوز كلَّ النصوص الثابتة - كما هـ ومُبرهنَّ عليه في هـذا الكتاب - يُعـبرِّ عن «عقم فكريٍّ» تأسـف له «معايـير البحـث العلميّ» وقيم النَّقـد وأخلاقيّاته، والعقم الفكريِّ ينشـأ من خلال هيمنة «الموروثات» ممّا يُصادر «إنتاجيّة العقل» و«أصالة التفكير».

ونلاحظ من خلال الكلمات التي اعتمدناها في الاستشهاد، وضوح ظاهرة «الاجترار الفكريّ» وربّما يوحي هذا الكاتب أو ذاك لقرَّائه أنّـه مارس جهدًا علميًّا كبيرًا أنتج له هذه «القناعة» باتهام الفكرة - فكرة المهديّ- أنّها من صنع «العقل الشبعيّ»...

بينما لا يجد القارئ في هذا الكتابات أيّ ممارسة علميّة أصيلة، ولا أيّ ممالجة نقديّة متجرِّدة من كلّ المؤثّرات والموروشات، فالمقولات التي يُطرحها كاتبٌ في هذاً الكتـابُ أوفي ذأك الكتـاب هي مقولات قديمة أُعيد إنتاجها من جديد، فلا نكاد نقراً ممالجات علميّة متحرّرة من التقليد، فاجترار الأفكار أسهل كثيرًا من معاناة البحث والتحديد.

اللاحظة الخامسة ،

إنّ التأكيد على «مذهبة القضيّة» يُعبّر عن احدى دلالات:

الأولى: المكابرة والتعصب الأعمى.

الثانية: غياب الرؤية التاريخيّة.

الثالثة: عدم الدراية بالأخبار والأحاديث.

الرابعة: عدم الاطِّلاع على آراء الحفَّاظ والعلماء وأثمَّة الحديث.

إنّ نظرةً منصفةً في مصادر الحديث، وكتب التفسير، ومدوّنات التاريخ، تفتح وعى الباحث على الحقيقة، فيما تفرضه على العقل من «قتاعة علمية» لا تدع مجالا للشُّك والرّبية في كون مسألة «الإمام المهديّ» ليست من «اختلاقات» العقل الشيعيّ.

الحديث في هذه المرحلة من البحث عن (المهديّ) وفق المنظور العام «ظهور مصلح من أهل البيت في آخر الزّمان يملأ الأرض قسطًا وعدلًا كما مُلئت ظُلمًا وجورًا ، وليس وفق المنظور الآخر الذي يؤمن بولادة الإمام المهديّ وغيبته ، فذلك متروك لمرحلة قادمة من مراحل هذا البحث.

ونتمنِّي أن يُعطى القارئ لنفسه فرصةً لطالعة هذه المدوِّنات الحديثيَّة ،

١- المصنّف للحافظ أبي بكر عبد الرزّاق بن همّام الصّنعاني (ت/ ٢١١هـ): الجزء ١١/ باب المدىّ.

٢- الطبقات الكبرى لابن سعد (ت/ ٢٣٠هـ).

٣- المسند للامام أحمد بن حنبل (ت/ ٢٤١هـ).

يُقِ أَ: منظومة العلماء والحفّاظ الذين دوّنوا أحاديث المهديّ/ الرقم (٥)/ نموذجٌ من أحاديثه (ج١ ص ٥١٥ من أبحاث هذا الكتاب).

٤- سنن ابن ماحه للحافظ أبي عبد الله محمد بن يزيد بن ماجه الربعي القزويني

- (ت/ ٢٧٢هـ): الجزء الثاني/ كتاب الفين باب خروج المهديّ.
- ٥- سنن أبي داوود للحافظ أبي داوود سليمان بن الأشعث السّجستاني الأزدي
 (ت/ ٢٧٥هـ): الجزء الرابع/ كتاب المهدىّ.
- ٦- جامع الترمذي للحافظ أبي عيسى محمد بن عيسى السّلمي الترمذي (ت/
 ٢٩٧هـ): الجزء الرابع/ الأبواب ٥٣، ٥٣، ٥٥.
- ٧- المعجم الكبير للحافظ أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (ت/ ٣٦٠هـ):
 الجزء العاشر/ من الحديث ١٠٢١٣ حتى الحديث ١٠٢٢٠.
- ٨- معالم السنن في شرح كتاب السنن للإمام أبي سليمان حمد بن محمد الخطابي
 البستى (ت/ ١٩٨٨هـ): باب المهديّ.
- ٩- مصابيح السّـنة للإمام البغوي الحسـين بن مسعود الشـافعي (ت/ ٥١٠ أو
 ٥١٦): الجزء الأول باب أشراط السّاعة..
- ١٠ جامع الأصول في أحاديث الرسول لأبي السّعادات مبارك بن محمد ابن الأثير الجزري (ت/ ٢٠٦٦): الجزء الحادي عشر، الكتاب التاسع، الباب الأول، النصل الأول في السيح والهدي فيك ...
- ١١ الفنوحات المكية لأبي عبد الله محمد بن علي المعروف بابن عربي الحاتمي
 الطائي (ت/ ٦٣٨هـ): المجلد الثالث/ الباب السادس والسنون وثلاثمائة.
- ١٢ مطالب السؤول في مناقب آل الرسول لمحمد بن طلحة الشافعي (ت/ ٥٦هـ): الجزء الثانى، الباب الثانى عشر.
- ١٣- تذكرة الخواص للملّامة سبط بن الجوزي (ت/ ١٥٤هـ): فصل في ذكر
 الحجّة المهديّ.
- ١٥- تذكرة القرطبي للحافظ أبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري الأندلسي

المنصر الرابع واتهام الشيعة بوضع الأحاديث،

القرطبي (ت/ ٦٧١هـ): ص٦٠٨ - ٦٢٥.

١٦- ذخائر العقبي في مناقب ذوي القربي للحافظ محب الدين أحمد بن عبد الله الطبري (ت/ ١٩٤٤هـ) ص ١٣٦ - ١٣٧.

١٧ - فرائد السمطين للمحدّث الكبير إبراهيم بن المؤيد الجويني الحموثي (ت/
 ١٧٣هـ): المجلد الثاني، الباب الحادى والستون من السمط الثاني.

١٨ - مشكاة المصابيع لمحمد بن عبد الله الخطيب العمري التبريزي (ت/ ١٧٥هـ): الجزء الثالث - باب أشراط الساعة...

١٩- المنار المنيف في الصحيح والضعيف لابن قيم الجوزية (ت/ ٧٥١هـ) الفصل
 الخمسون ص ١٤١ - ١٥٢.

٢٠ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد للحافظ نور الدين عليّ بن أبي بكر الهيثمي
 الشافعي (ت/ ٨٥٧هـ): الجزء السابع - باب ما جاء في المهديّ.

ملاحظة ،

مــا ذكرناه من المـــادر للاستشــهاد فقط، وقــد تفاول البحـث في معالجاته عـدًا كبيرًا من المـــادر الحديثيّة والتاريخيّة، وهذا واضحٌ من خلال المتابمة الجادّة لأبحاث الكتاب.

وإذا أراد القارئ أن يطلع على بعض الكتابات الخاصَة بالإمام المهدي، فيمكنه أن يقرأ :

١- البيان في أخبار صاحب الزّمان، للحافظ الكنجي الشافعي (ت/ ١٥٨هـ).

حقد الدرر في أخيار المهدي المنتظر، ليوسف بن يحيى السلمي الشافعي (من علماء القرن السايع).

٣- العرف الوردي في أخبار المهديّ، للحافظ جلال الدين السيوطي الشافعي
 (ت/ ١٩٨١م)، رسالة طبعت ضمن مجموعة (الحاوي للفتاوى)، الجزء الثاني.

3- القـول المختصـر في علامات المهدي المنتظر، لأحمد بـن حجر الهيتمي المكي
 (ت/ ٢٧٤هـ).

٥- البرهان في علامات مهدي آخر الزّمان، للمتّقي الهندي (ت/ ٩٧٥هـ).

٦- القطر الشهدي في أوصاف المهدي، لشهاب الدين أحمد بن أحمد الحلواني
 الشافعي (ت/ ١٣٠٨هـ)، منظومة حول أوصاف المهدي.

انعطر الوردي بشرح القطر الشُهدي. للأديب المحدّث محمد البليسي الشافعي
 المصرى.

إبراز الوهم المكنون من كلام ابن خلدون، للحافظ المجتهد أحمد بن محمد
 بن الصديق. أبو الفيض الفماري الأزهري الشافعي (ت/ ١٣٨٠هـ)، وللكتاب
 أسم آخر هو (الرشد المبدي لفساد طعن ابن خلدون في أحاديث المهدي).

أخاديث المهدي، لشيخ الأزهر معمد الخضر حسين المصري (ت/
 ١٤٧١هـ). مقال نشر في مجلة (التمدن الإسلامي) المجلد ١٦، الجزء ٢٥، ٢٦.

 ١٠ حول المهديّ. للأستاذ الشيخ ناصر الدّين الألباني، مقال نُشر في مجلة (التمدّن الإسلاميّ) السوريّة، السنة ٢٢، الجزءان ٢٧، ٨٨.

١١ عقيدة أهل السنة والأثر في المهدي المنتظر، للأستاذ عبد المحسن بن حمد
 العبّاد - عضو هيئة التدريس في الجامعة الإسلاميّة بالمدينة المنورة - محاضرة نُشرت في مجلة الجامعة العدد الثالث السنة الأولى ذو القعدة ١٣٨٨هـ.

١٢- الرّد على من كذّب بالأحاديث الصحيحة الواردة في المهديّ. للأستاذ عبد المحسن بن حمد العبّاد. مقالٌ نُشر في مجلة الجامعة الإسلاميّة بالمدينة المنوّرة. وهو ردّ على رسالة ألفها عبد الله بن زيد المحمود - رئيس المحاكم الشرعيّة في قطر - الأعداد من ١ - ٢٥ من السنة الثانية عشرة.

١٣- المهديّ وفقه أشراط الساعة، للدكتور محمد أحمد إسماعيل المقدّم. ١٤- الأحاديث الواردة في المهدّي في ميزان الجرح والتعديل. للدكتور عبد العليم

البستوى.

١٥- الاحتجاج بالأشر على من أنكر المهديّ المنتظر، للشيخ حمود بن عبد الله التويجري.

١٦- الطريق الهادي إلى حقيقة المهديّ، لمحمد أحمد على منصور.

١٧- المهدى قيادة وفكر، ووعد حقّ، للأستاذ عبد الرّحمن عيسى.

١٨ - المهـديّ المنتظر في روايات أهل السّنة والشيعة الإماميّة، للدكتور عداب
 محمود الحمش.

تنبيه،

للتعرّف على المزيد من كلمات علماء السّنة حول ، الإمام المهديّ، يُقرأ :

١- اليزدي الحائري: إلزام الناصب ١: ٣٢١ - ٤٤٠.

٢- مهدى فقيه إيماني: المهديّ المنتظر في نهج البلاغة ١٦ - ٢٠.

٣- التبريزي: من هو الإمام المهديّ ف٢٥ ص٤٢٧ - ٤٥١.

٤- نجم الدين المسكري: المهديّ الموعود ٢: ١٨٢ - ٢٢٦.

٥- القزويني: الإيمان الصحيح.

٦- على محمد على دخيل: الإمام المهديّ.

٧- ثامر العميدي: دفاع عن الكلفي ١: ٥٦٨ - ٥٩٢.

٨- الصَّاعُ: منتخب الأثر ٣٢٢ - ٣٤١.

٩- المهديّ المنتظر في الفكر الإسلاميّ.

١٠- محمد سعيد الموسوي: الإمام الثاني عشر ٢٧ - ٧٠.

الإشكاليَّة الأولى: العنصر الرابع:

المقولة الثانية «التسرب والانتشار»

إذا كان الشيعة هـم المصمّون لعقيدة «الهـديّ» وواضيعو أحاديثها، فكيف استطاعت هذه العقيدة أن تعتدّ وتنتشر في أوساط السلمين من غير الشيعة، وأن تجد موقعها في أهمّ مصادر الحديث؟

لقد حاول أصحاب هذا الاتّهام أن يضعوا لذلك عدّة تفسيرات، إلّا أنّها كما يبدو تفسيراتٌ لا تملك القدرة على إعطاء الإجابة المقنعة.

نحـاول هنا أن نتنـاول بعض هذه التفسيرات كما وردت عند بعض الكتّاب والباحثين،

١- أحمد أمين في كتابه (ضحى الإسلام) جاء في بعض كلماته:

- «الشيعة هم الأساتذة الأولون في هذا الموضوع [يعني موضوع المهديّ]
 - ثم قلدهم الأمويون...
 - ثمّ العباسيّون....
- - «وهكذا كانت مؤامرة شنيعة أفسدوا بها عقول الناس...ه(١).

 ٧- عبد الله بن زيـد المحمود في كتابه (لا مهدي يُنتظر بعد الرسول خير البشر).

جاء في بعض كلماته:

(١) أحمد أمين: ضعى الإسلام ٢: ٢٤٢. ٢٤٢.

- «إنّ أصل من تبنّى هذه الفكرة والعقيدة هم الشيعة»(١١).
- وفسّرت هذه الفكرة وهذا الاعتقاد بطريق المجالسة والمؤانسة والاختلاط إلى
 أهل السّنة، فدخلت معتقدهم وهي ليست من أصل عقيدتهم...(¹⁾.
- إن سبب انتشار أحاديث المهدي في مصادر الحديث هو الطريق المتمدة عند العلماء والفقهاء، حيث أنّ بعضهم ينقل عن البعض الحديث والقول على علَّاته تقليدًا لمن سبقه..., "".
- والذي جعل أمر المهدي يستفحل بين أهل السّنة من المسلمين وكان بهيدًا عن عقيدتهم: هو عجز العلماء المتقدّمين وكذا العلماء الموجودين على قيد الحياة، فلم نسمع بأحد منهم رفع قلمه، ولا نطق ببنت شفه في التحذير من هذا الاعتقاد السيّئ، (1).
- دلكنّ العلماء المتقدّمين يغلب عليهم حُسـن الظّن بمن يُحدّفهم، ويسـتبعدون
 تعمد الكذب على رسـول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) من مؤمن بالله،
 ولهذا أكثروا من أحاديث المهـديّ المتزوّعة والمتضاربة والمختلفة حتى بلفت خمسين في قول الشوكاني، (6).

٣- جاسم بن محمد بن مهلهل الياسين:

قال في دراسته لكتاب (البرهان في علامات مهدي آخر الزمان) في الفصل الخامس (المهدي عند الفرق الأخرى)، وتحت عنوان (المهدية والصوفية):

«كان الصوفيّة على اتصال تامِّ بالشيعة، فأخذوا عنهم الكثير من تعاليمهم

(١) المعمود: لا مهديٌّ يُنتظر ص٣.

⁽٢) المصدر نفسه: ص٢.

⁽٢) المصدر نفسه: ص٨.

⁽٤) المصدر نفسه: ص٢٤.

⁽٥) المصدر نفسه: ص٢٢.

كالتفرقة بين الشريعة والحقيقة، أو علم الظاهر وعلم الباطن...

- إلى أن قال - وبعد أن أخذ المتصــوُغة من الشـيعة فكرة (المهديّ) ، وأسبغوا عليها ثويًّا جديدًًا ... - وقال - وهكذا اســتطاع المتصــوِّفة تلامذة الشـيعة أن ينتضوا بعقيدة (المهديّ) في إقامة نظامهم الروحيّ للكون...ه.

٤- أحمد محمد الحوية في كتابه (أدب السّياسة في العصر الأمويّ)،

جاء في بعض كلماته،

- «ولم تقتصر هذه العقيدة [يعني عقيدة المهدي] على الشيعة، بل تجاوزتهم إلى غيرهم، إذ انتقلت إلى بعض المسلمين الآخرين...،(١).
- ووراجعٌ أيضًا إلى أنّ بعض ذوي المطامع واستغلال الشعب، مؤهوا على الناس،
 وأوهموا بصحة العقيدة ليلتفوا حولهم، (٢).

٥- سعد محمد حسن الأزهري في كتابه (المهديّة في الإسلام):

قال في كتابه المذكور (ص١٧٥) فيما يخصّ مسألة المهديّ:

ونحن لا نشك في عقيدة العامّة من أهل السّنة بل وكثيرٌ من الخاصّة، إنّما هي أثرٌ

⁽١) الحولج: أدب السَّياسة في المصر الأمويِّ ص٧٠.

⁽٢) المصدر نفسه ص٧٦.

⁽٢) الصدر نفسه ص٧١.

شيعيً تسّرب إليهم، فعملت فيه العقليّة السّنية بالصـقل والتهذيب أمّا القول بعودة المسيح فهو دون ريب من آثار المسيحيّة في الإسلام».

٦- السائح على حسين:

جاء في مقاله (تراثنا وموازين النقد):

وقف تقبّل الفكر الشيعيّ سيلاً من الأساطير والأحاديث الموضوعة [يعني الأحاديث الواردة عِنَّ المهديّ] وتسـرّب بعضٌ منه إلى بعض محدّثي أهل السّـنة الذين تساهلوا عِنَّ الرواية عن أصحاب الفرق المخالفة (").

 ٧- العقود الياقوتية في جيد الأسئلة الكويتية للشيخ عبد القادر بن أحمد الدمشقي الرومي المعروف بابن بدران الحنبلي (ت/ ١٣٤٦).

والكتاب إجاباتٌ على عشرين سؤالًا في العقيدة والاجتهاد وفقه العبادات والماملات، وجهها الشيخ عبد الله خلف الدحيان أحد علماء الكويت.

وفي الجواب عن السؤال الخاصّ بـ (المهديّ) وردت العبارة التالية:

نقد المقولة الثانية

أهم ما تُثيره المقولة الثانية - في ضوء ما تناولنا من كلمات:

أ- الشيعة هم المصمِّمون لعقيدة المهديّ وواضعو أحاديثها.

ب- السّنة مقلّدون ومُتأثّرون بالشّيعة في هذه العقيدة.

ج- وقد شاعت هذه العقيدة وانتشرت بين المسلمين بفعل عدّة أسباب:

١- عدم الدَّقة والتثبُّت عند العلماء في نقل الأحاديث.

٢- سكوت العلماء عن مواجهة هذه العقيدة.

٣- سذاجة الجمهور وطيبته وبساطته.

الواقع المأزوم الذي عاشه الناس في ظل الأنظمة المسلطة.

الاستغلال السيّئ من قبل أصحاب الأطماع والأغراض.

ونلاحظ على هذه المقولة:

أوكلاه

نعتقد أنّ هذا الكتاب - الذي بين يدي القارئ - قد حاول - ومن خلال معطياته البحثية - أن يبرهن أنّ مدا الكتاب - الذي بين يدي القارئ - قد حاول - ومن خلال معطياته تملك موقعها في عمق المنظومة الفكريّة الإسلاميّة، والثابت بالأدلّة القطميّة، وكما أكدّ ذلك علماء الأمّة في كلّ التاريخ، فلا مبرّر لاتهام ، عقيدة المهديّ، أنّها من تصميم المقتل الشيعيّ، ومن نسج خيالاته وأوهامه، ما دامت هذه العقيدة تملك وبكلّ وضوح أدلّتها وبراهينها من خلال النصوص الصحيحة البالغة حدّ التواتر اللفظي أو المعنويً والمدوّنة في أهمّ مصادر الحديث كما هو مُبينٌ في هذا الكتاب.

ثانيًا ،

نتساءل – ونحـن نقـراً في كلمـات هـؤلاء الحديث عـن تأثير المسخ الثقافي الشيعيّ:

- من هم هؤلاء المتأثِّرون من أهل السّنة بهذا المسخ الثقافي الشيعيَّ؟
 - هل هم الجمهور الساذج البسيط الطيّب؟
 - أم هم المثقفون الواعون؟
- أم هـم جهابـنة العلم أمثال الترمـني، وأبي داوود، وابـن ماجه، والحاكم، والنّهبي، والبنّهقي، والعقيلي، وابن القيّم، وغيرهم(١٠).
- أم هـ م الصـحابة الكبار أمثال: الإمـام عليّ، وعثمان بن عفـان، وطلحة بن عبيـد الله، وعبـد الرّحمـن بن عـوف، وعبد الله بـن عباس، وعبـد الله بن مسـعود، وجابر بـن عبد الله، وأبي سـعيد الخدّري، وأبي هريـرة، وأنس بن مالك، وعمار بن ياسر، وحديفة بن اليمان وغيرهم^(۱).

دافاء

إنْسًا لسنا مع هذه المقولات التي تتهم الأمّـة في جمهورها الكبير بالسناجة والبساطة؛ كونها آمنت بفكرة «المهديّ» ولماذا لا يعبِّر هذا عن الصّـفاء والصّـدق والطّهارة والنّقاء، والانفتاح على أفكار الإسلام ومفاهيم الرسالة؟

ولماذا لا يُشكّل هذا الانفعال والتأثّر «دليلًا» كبيرًا على أصالة الفكرة، وعمقها في وجدان الناس؟

هؤلاء الكتّاب الذين صمّموا أفكارهم بطريقة غير علميّة يتجاذبهم خياران: - أن يتّهموا فتاعاتهم الفكريّة.

⁽١) انظر: منظومة العلماء والحفّاظ الذين دوّنوا أحاديث المهديّ (ج١ ص٥٠٧ من هذا الكتاب).

⁽٢) انظر: منظومة الصحابة (ج١ ص ٧٣ من هذا الكتاب).

المنصر الرابع ، اتَّهام الشَّيعة بوضع الأحاديث،

- أن يتهموا الأمة في كلّ مواقعها.

وكان الخيار الثاني هو الأسهل، والأقـرب إلى أذواقهم ما دامت هذه الأذواق مصنوعة بطريقة غير علميّة.

ولعلَّ القارئ – بفطرته البريئة – فادرَّ أن يتعسّس عمق «الإساءة» التي وجُهها هؤلاء الكتّاب إلى أجيال المسلمين – الساذجة البسيطة حسب تعبيرهم – وسوف لن تغفر الأجيال لهم هذه الإساءة القاسية.

رايعًا:

والإساءة الأكبر هذا اللون من الاتهام لعلماء الأمّة، وأثمّة الرواية، وحفّاظ الحديث بالتساهل المتمدّد في نقل الحديث، وضبط الرواية، والهدف الأسـاس هو التمهيد لإثارة حال الشّك فيما نقلوه من أحاديث المهديّ...

- فالإمام أحمد كان يستعير الملازم من طبقات ابن سعد، فينقلها [على علاتها طبعًا] ثم يردّها إليه (١).
- والترمذي وابن ماجه يفقلان عن أبي داوود [بلا تروّي ولا تدفيق طبعًا]
- وكان الشافعي يعتمد على ما ثبت عند الإمام أحمد فينقله [على علاته طبعًا]
 (١٠).
- وهكذا يخرج «الحديث من كتاب إلى ماثة كتاب وينتقل الخطأ من عالم إلى ماشة عالم لكون النّاس مقلّدة، وقليلٌ منهــم المحقّدون الجنهدونُ
 والقلّد لا نيدٌ من أها, العلم، (1).

⁽١) المعمود: لا مهدىٌ يُنتظر ص٨.

⁽٢) المصدر نفسه.

⁽٢) المصدر نفسه.

⁽٤) المصدر نفسه.

ويُشير الأستاذ العبّاد - في ردّه على المحمود - تساؤلًا: في ما إذا كان الإمام الشافعي والإمام أحمد، والإمام الترمذي، والإمام ابن ماجه، من المقلّدة - عند المحمود - والمقلّد لا يعدّ من أهل العلم فمن هم أهل العلم؟ ما هكذا تورد يا سعد الإبل (١١/١).

وقد عالج الأستاذ العبّاد وإشكالات المحمود، معالجةً علميّةً جادّة، برهن من خلالها - بما لا يدع مجالًا للشّك - على فساد مقولات الشيخ المحمود في كلِّ ما طرحه حول أحاديث المهديّ.

خامسًا،

وتستمر الإساءات للأمّة ولعلمائها ما دام هؤلاء الكتّاب يُصرّون على إلغاء الأحاديث الواردة في «الهديّ»، واتهامها بالكذب والتزوير.

قالاً مّنة في جمهورها الساذج قد احتضات هذه الأحاديث المزوّرة والأخبار المغتلقة... وفي علمائها وأثمة حديثها قد دوّنت هذه الأحاديث المكذوبة... ولا ينسسى أولئك الكتّاب أن يدينوا هذا السّكوت من قبل العلماء القدامي والمحدّثين، مما أعطى لعنيدة المهديّ أن تنتشر وتذيع، وقد أثار هذا غيرة الشيخ المعمود هشدد اللّوم على العلماء المتقدّمين والموجودين: حيث لم يسمع «بأحد منهم رضع قلمه ولا نطق ببنت شفة في التحذير من هذا الاعتقاد السبّي وكونه لا صحّة له، اللهمّ قد يلفت، (1).

وقد أجاب الأستاذ العبّاد في ردُّه هذا الكلام بقوله:

«هكذا يُنحي ابن محمود باللائمة على العلماء؛ متقدّميهـم والموجودين على قيد الحياة منهم؛ لعدم فيام أحد منهم بإنكار خروج المهديّ، وذلك دليلٌ واضحٌ من كلام ابن محمود على شذوذه في هذا الأمر، وأنّه وحده في واد وعلماء الأمة الإسلاميّة

⁽١) العباد: الرِّد على من كنَّب الأحاديث الصحيحة الواردة في المهدي، ص١٩،١٩.

⁽٢) المحمود: لا مهدي يُنتظر ص٢٤.

سابقهم ولاحقهم في واد آخر.

هذا وليس له رضينًا في الطريق الموحش الذي سلكه إلّا أمثال محمد فريد وجدي، وأحمد أمين ممّن حكّموا العقل في النقل ورقوا النصوص الصحيحة لشبه عقليّة وامينة، ووقد صان الله العلماء المحقّمين المعند بهم من الإصابة بأمراض الشَّبهاتُ العقليّة، ووققهم لتعظيم السّنة النبويّة والتصديق بأخبارها الثابتة عن الذي لا ينطق عن الهوى (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم)، ولذلك لم يحصل ابن محمود على واحد منهم – علماء الأمّة المتقدّمين والموجودين – يرفع قلمه أو ينطق ببنت شفه في إنكار خروج المهديّ... وكيف يطمع ابن محمود أن يجد عالمًا ناصحًا لنفسه، يتجرأ على رد النصوص الصحيحة، ودعوة الناس إلى التكذيب بالسّنة الثابتة عن رسول الله (ملى الله عليه [وآله] وسلّم) ثمّ بماذا بلّغ ابن محمود في قوله: اللهمّ قد بلغت؟

إنَّ من الواضع للمتعلِّم فضـلًا عن العالم أنَّه بلَّغ عن عـدم معرفته بالحديث النبويِّ الشريف، وعدم تمييزه صحيحه من سقيمه...ه(١).

سادسًا،

المبرّرات الطروحة في تفسير ظاهرة التسرّب والانتشار، لا نجد فيها شيئًا في مستوى «الإقتاع» إن هي إلّا كلماتٌ ضلّت المسار، يجري بعضها وراء بعض، إنّها تبحث عن نفسها الضائمة بين ركام من كتابات تائهة، ومقولات منفلتة.

من حقّ الباحث أو الكاتب أن يُعالج القضايا كما يعتقد، ولكن بشرط أن يصبوغ اعتقاده على أساس «الدليل والبرهان»، أمّا أن تكون الآراء والأفكار «إسفافًا» ووانفعالات، مشعونة بالاستفزاز، والتهويل، والاتهامات، والخيالات، فذلك مرفوضٌ في لغة العلم ومنهج البُحث.

⁽١) العباد: الرد على من كذَّب الأحاديث الصحيحة الواردة في المديَّ. ص١١٤ – ١١٥.

الأسباب التي تقـدُم ذكرها في تفسير عمليّة الانتقـال والتسـرُب، أسبابٌ واهيةٌ جدًا..

- عدم الدّفة والتثبّت عند العلماء، تُهمةٌ خطيرةٌ لا يرتضيها من يحترم أعلام الأمّة.
- سـكوت العلماء عن مواجهة خرافة الهـديّ، وهي الأخرى تهمةٌ خطيرةٌ
 تُسيئ إلى أقطاب الفكر والعلم.
- ســذاجة الجمهور وبسـاطته، وفي هذا اسـتخفاف مقيت بجمهور الأمة عبر تاريخها.
- الواقع المأزوم في ظلّ الأنظمة المسلّطة، ولا يشكّل هذا مبرّرًا لهيمنة فكرة خرافية على قناعات المسلمين عبر أجيالهم المتلاحقة.
- الاستغلال السيِّع من هَبَل أصحاب الأطماع والأغراض... وهل من المعقول أنَّ هذا الامتداد الكبير جدًا لوجود «فكرة المهديِّ» هو نتاج استغلال وعبث بالعقول؟

سايعًا:

وأخيرًا فإنّ مسالة التسرّب والاختراق المزعوم - كما تتحدّث القولة - يُشكُلُ انهامًا صارخًا للحصانة الداخلية في مقائد السّنة: حيث أنّ فكرةً طارثة دخيلةً - كما هي فكرة المهديّ - قادرةً أن تخترق هذه المقائد وبهذه السّهولة، لتحتلّ موقعًا مهمًّا في داخلها تدبرٌ عنه انفعالات الجمهور بهذه الفكرة، كما تعبّر عنه كتابات الملماء الكبار حينما دوّنوا أحاديث المهديّ بما فيهم الشيخان الكبيران (البخاري ومسلم)، حيث رويا هذه الأحاديث دون تصريح بالاسم - كما برهنًا على ذلك - .

إنّنا لا نتجرًا أن ننّهم هذه العقائد بأنّها لا تملك «حصانةً» تؤهّلها للاحتماء فيّ مواجهة «فكرة» في غاية «الهشاشة» كما يزعم أعداء الفكرة. المنصر الرابع واتَّهام الشَّيعة بوضع الأحاديث،

كم هي إساءة كبيرة يوجهها أصحاب هذه المقولة - مقولة التسرّب والاختراق -إلى عقائدهم أنفسهم، حيث لا تملك «تسيّجًا» يعضّنها في مواجهة الأفكار الدّخيلة، والمفاهيم المتسرّبة، رغم ما تحمله هذه الأفكار والمفاهيم من «هشاشة» ووخرافيّة، ووسداجة، ؟

الإشكالية الأولى: العنصر الرابع:

المقولة الثالثة «فكرة المهدي ظاهرةً طارئة»

في سياق النبرير لقولة الاتّهام بأنّ فكرة «المهديّ» من إنتاج «العقل الشيعيّ» نشأت محاولاتٌ للتفتيش عن جذور هذه الفكرة وأسبابها.

وقد برز انجاهان في تحديد تلك الجذور والأسباب،

- الاتجاه الأول: الظاهرة أنتجتها أسبابٌ سياسيةٌ واجتماعيةٌ ودينية.
 - " الاتجاه الثاني: الظاهرة تنسب إلى أصول يهوديّة ونصرانيّة.

الانتجاه الأول

الظاهرة أنتجتها أسباب سياسيّةٌ واجتماعيّةٌ ودينيّة

ونقرأ هذا الاتجاه عند عدد من الكتّاب والباحثين:

[١] أحمد أمين المصري في كتابه (ضحى الإسلام):

حاول تفسير الظّاهرة – فكرة المهديّ – بأنّها وليدة أسباب سياسيّة واجتماعيّة ودينيّة، فالشيعة بعد خروج الخلافة من أيديهم رأى رؤســاؤهمُ «أنّ هذا قد يســبّبُ اليأس في نفوس أتباعهم وخافوا أن يذوب حزبهم».

فاعتمدوا أسلوب التبشير «بأنّ الحكم سيرجع إليهم»، ليحافظوا على وجودهم من الذوبان والتلاشي واليأس، وتطوّرت الفكرة من «الحكومة المنتظرة» إلى «الحاكم المنتظر»، ووجملوا المهديّ المنتظر حقيقةً وأكثروا من القول فيه، وزادوه أوصافًا وأخبارًا ليلبسوه ثوب الحقيقة» (أ).

⁽١) أحمد أمين: ضحى الإسلام ٢: ٢٤١، ٢٤٢.

[۲] عبد الله بن زيد المحمود في كتابه (الا مهدي ينتظر بعد الرسول خير النشر)،

أكّد في رسالته وأنّ فكرة المهديّ هذه لها أسبابٌ سياسيّةٌ واجتماعيّةٌ ودينيّة، وكلّها نبعت من عقائد الشيعة وكانوا هم البادئين باختراعها، وذلك بعد خروج الخلافة من آل البيت().

[٣] أحمد محمد الحوية في كتابه (أدب السّياسة في العصر الأموي):

في تناول له لغايات الدّعوى المهدويّة عند الشبيعة قال: «وهدفهـم من الدّعوى المهدويّـة أن يُباعدوا بمن أنتباعهم واليأس من عودة الخلافـة إليهم، لتعيش الدعاية إلى التشيّم قويّة لا تضعف، حادة لا تقترء").

وقــال: «فلا مندوحة لهم من هدف يعلّقون أنظار الشــيعة به، وهذا الهدف هو الثقة في رجعة إمام منهم، يُقوّض ملك بني أميّة ، ويثأر منهم ، ويكفل للشيعة ما حرموه من سلام وأمن ورخّد وسلطان (⁷⁾.

[٤] عبد الحسيب طه حميدة في كتابه (أدب الشيعة):

اعتمد على النص الذي أورده أحمد أمين في (ضحى الإسلام) في تفسيره لنشوه فكرة (المهديّ) عند الشيعة (١٠).

⁽١) المحمود: لا مهدى ينتظر ص٢٧.

⁽٢) الحرفي: أدب السَّياسة في العصر الأمويُ ص٧٥.

⁽٢) المصدر نفسه.

^(؛) عبد الحسيب طه حميدة: أدب الشيعة ص١١٣.

[6] محمد العُلاهر بن عاشور التونسي في كتابه (تحقيقاتُ وأنظارُ في القرآن والسنة) ،

سبق تدوين كلامه – ضمن القولة الأولى – والتي تتّهم الشيعة بأنّهم المؤسّسون لفكرة الهدى – ونُعيد إثباته هنا لمناسبته أيضًا مع هذه المقولة.

يرى محمد الطّاهر في كتابه (تحقيقات) كما نقل الدكتور الحمش (''؛ وأنّ قصة المهديّ نبتت بعد مقتل سيّدنا الحسين بن علي عين الهد وبعد ظهور بني أميّة، واستتباب الأمر السّياسي لهم، وانصباع معظم العرب لسلطانهم، فتفرّق شيعة الهاشميّين في الله المياسلاد على حنق وغيظ وديروا لنجاح دعوتهم لبني هاشم بين الأعاجم، وكان لا بد لتمزيز دعوتهم وأستجابة النّاس لهم من اختلاق الأحاديث المرويّة عن النّبيّ (صلّى الله عليه [وأله] وسلّم) والسّلف الصالحين، وشاعت هذه الأخبار في الناس حتى رواها المحدّثون، وعرفها الخاصّ والعام.

⁽١) في كتابه (الهدي المنظر) ص١٧١.١٧٧.

نقد الاتجاه الأول

ونلاحظ على الانجاه الأول:

أوكاء

يتّهم هذا الاتجاه «عفيدة المهديّ» بأنّها ظاهرةً طارئةً أنتجتها أسبابٌ سياسيّةٌ واجتماعيّةٌ ودينيّة، وبتعبير آخر أنّها حالٌ «استثنائيّة، وليست حالًا «أصيلة».

والسؤال المطروح هناء

ما هو المعيارية تحديد والأصالة والاستثناء،؟

ربّما يطرح البعض «الغُلَبة السّياسيّة والهيمنة والسلطة» أساسًا في تحديد «الأصالة والاستثناء»، فبناءً على هذا المعيار فالاتجاه الذي يمثّله كلّ الحكّام المتسلّطين عبر التاريخ هو «الأصل»، والآخر المستضعف هو «الاستثناء».

فعقيدة المهديّ - وفق هـ ذا المعيار، تُمثّل حالًا «طارئــةُ اسـ تثنائيَّةُ» مقابل «الأصالة» التي يمثّلها الحكّام والمتسلّطون الرافضون لهذه المقيدة.

ولا شكّ أنَّ هذا المعيار - معيار الغلَبة - مرفوضٌ إسلاميًّا، فلا يصحّ اعتماده في تحديد والأصالة والاستثناءه.

قد يقال «الكثرة» هي معيار «الأصالة».

ومن الواضح أنّ هذا الميار باطلٌ، فما أكثر ما تكون «الأصالة» إلى جانب «القلّة» كما أكّدت ذلك نصوص القرآن:

- ﴿ وَقَليلٌ مِنْ عَبِادِيَ الشُّكُورُ ﴾. (سا: ١٢)
- ﴿إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ ﴾. (م. ٢١)

- ﴿ أُمُّ تَوَلَّيْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْكُمْ ... ﴾. (البترة: ٨٢)
- ﴿ وَاذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ ﴾. (الاندال: ٢٦)
 - @ ﴿ وَمَا آمَنَ مَعَهُ إِلَّا قُلِيلٌ ﴾. (مود: ١٠)
- ﴿منْهُمْ أُمَّةٌ مُقْتَصدَةٌ وَكَثيرٌ منْهُمْ سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ ﴾. (المئدة: ١٦)
 - ﴿ وَكُثيرٌ حَقٌّ عَلَيْهِ الْعَذَابُ ﴾. (العع: ١٨)
 - ﴿فَمنْهُمْ مُهْتَد وَكُثِيرٌ منْهُمْ فَاستُونَ ﴾. (الحديد: ٢٦)
- ﴿ وَتَرَى كُثِيرًا مُنْهُمٌ يُسَارِعُونَ فِي الإِثْمِ وَالْعُدُوانِ ﴾. (المائدة ١٢)
 - ﴿وَإِنَّ كَثِيرًا لَيُضلُّونَ بِأَهْوَائِهِمْ بِنَيْر عَلَم﴾. (الانما: ١١٥)
 - ﴿ وَإِنْ كُنْدُرُ النَّاسِ لا يَشْكُرُ ونَ ﴾. (النَّدِةُ ٢٤٢)
 - ﴿ وَلَكُنَّ أَكْثَرُ النَّاسُ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾. (مد: ١٧)
 - ﴿ وَلَكُنَّ أَكُثُ الثَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ . (بوسف: ٢١)
 - ﴿منْهُمُ الْكُوْمنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسقُونَ﴾. (ال عمران: ١١٠)

فما هو والعيان في تحديد والأصالة،؟

الأصالة تعنى الانتماء إلى «الحقّ والحقّانيّة»..

تعني الرّجوع إلى (الأصل) إلى (الحقُّ) إلى (الله)..

﴿ ذَٰ لِكَ بِأَنَّ اللَّهِ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ هُوَ الْبَاطِلُ﴾. (المع: ١٢)

فالفكرة التي تتجذّر في انتمائها إلى (الحقّ) إلى (الدّين الحقّ) إلى (الدليل الحقّ) فهي فكرةٌ تملك (الأصالة)، وإلّا فهي فكرةٌ (ضالة).

﴿ فَهُمَاذُا بَعْدُ الْحَقِّ إِلَّا الضَّالَالُ ﴾. (يونس: ٢٢)

فيجب أن تُعالَج (الأفكار) على أسـاس ما تملك من انتماء إلى: الحقّ، مبادئ الحقّ، فيّم الحقّ، أدلّة الحقّ، مناهج الحقّ... ع ضوء هذا المعياد، نستطيع أن نكتشف ما تملك «فكرة المهديّ» من أصالة، وهذا متروكٌ لمطيات البحث ونتائحه...

ثانيًا،

فيما طرحه الكتّـاب الذين عبّروا عن الاتجـاه الرافض؛ لا نجـد أيّ ممالجة نقديّة تمتمد «المعايير العلميّة» في البحث والدراسة...

ولعلّ القارئ قادرٌ أن يكتشـف بوضوح «منهج الاجترار» في الأهكار والآراء، وفي الألفاظ والكلمات.

وللتنبيه فقط أضع بين يدي القارئ هذه المقاطع - مجردة عن التعليق -تارك للقارئ الحكم؛

١- قال أحمد أمين في (ضحى الإسلام) ص١٤٧،

«وفكرة المهديّ هذه لها أسبابٌ سياسيّة واجتماعيّة ودينيّة، ففي نظري أنّها نبعت من الشيعة، وكانوا هم البادئين باختراعها وذلك بعد خروج الخلافة من أيديهم».

وقال في صفحة ٣٤٢،

واستغلَّ هؤلاء القادة المهرة أفكار الجمهور الساذجة المتحمّسة للدّين وللدّعوة الإسلاميّة فأتوهم من هذه الناحية الطيّبة الطّاهرة، ووضعوا الأحاديث يروونها عن رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) في ذلك، وأحكموا أسانيدها وأذاعوها من طرق مختلفة، فصلَفها الجمهور الطيّب لبساطته، وسكت رجال الشيعة لأنّها في مصلحتهم».

٧ - وقــال عبــد الله بــن زيــد المحمـــود في رســا لتــــــه (لا مهــديَ ينتظر) صفحة ٧٧ ،

«إنّ فكرة المهديّ هذه لها أسبابٌ سياسيّة واجتماعيّة ودينيّة، وكلّها نبعت من عقائد الشيعة، وكانوا هم البادئين باختراعها، وذلك بعد خروج الخلافة من آل البيت، واستغلّت الشيعة أفكار الجمهور الساذجة، وتحمّسهم للدّين والدّعوة الإسلاميّة، فأتوهم من هذه الناحية الطيّبة الطاهرة، ووضعوا الأحاديث يروونها عن رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) في ذلك، وأحكموا أسانيدها وأذاعوها من طرق مختلفة، فصددّقها الجمهور الطيّب لبساطته، وسكت رجال الشيعة لأنّها في مصلّحتهم،

ملاحظة:

الشيخ المحمود سطى - حرفيًّا - على عبـارة أحمد أمين دون إشـارةٍ ما إلى ذلك.

٣- ونحسى أحمد محمد الهوية في كتابه (أدب السياسة ص٧٧، ٣٧) منحى أحمد أمين، فلم يشدِّ عن أفكاره كثيرًا، فكما تحدّث الأخير في كتابه (المديِّ والمهدوية) عن المهديّين المتقدّمين عند الشيعة والأمويّين والعباسيّين، فكذلك الأستاذ الحوية جاراه في ذلك، وقد أصر ً الأستاذان كما أصر من قبلهما الملّامة ابن خلدون على اتهام الشيعة بأنهم المؤسّسون لفكرة المهديّ، ومنهم تسرِّبت وانتشرت بين المسلمين (انظر: ضحى الإسلام ٢: ١٤١، أدب السياسة ٧١ - ٧٢).

ويبدو الاجترار الفكريّ واضحًا في تفسير الحوفيّ لفكرة المهديّ عند الشيعة. حيث اعتمد التفسير الذي جاء عند الأستاذ أحمد أمين في كتابه (ضحى الإسلام) عندمــا اعتــير فكرة المهديِّ قد تأسّسـت في الواقع الشــيعيِّ بدافــع ،إنعاش الأمل، في النفسيّة الشيعيّة. الإِمَامُ الْمُنْتَظَرُ ﴿ قِرَاءَةً لِي الإِشْكَا اللَّهِ عَلَى الْمُعَالِيَاتِ

قارن بين الكلاميين،

قال أحمد أمين في (ضحى الإسلام) ص ٢٤١،

«فرأى رؤساء الشيعة أنّ هذا قد يُسبّب اليأس في نفوس أتباعهم، وخافوا أن يذوب حزبهم، فكان منهم بصيروا النظر بدأوا ينشرون بأنّ الحكم سيرجع إليهم».

وقال،

ور أوا مـن إحـكام أمرهم بثّ الرّجـاء والأمل في نفوس الناس حتى يشـجعوا ويثبتوا، ومنّوهم بأنّ الأمر لهم في النهاية».

وع هذا الاتجاه جاء تفسير الحـوف لفكرة المهديّ حيث فـال في كتابه (أدب السّياسة ص٧٥):

«وهدفهم [يعني الشيعة] من هذه الدعوى أن يباعدوا بين أتباعهم واليأس من عودة الخلافة إليهم، لتعيش الدعاية إلى التشيع قويّة لا تضعف، وحادة لا تفتر فإنّه ليس أدعى إلى الخذلان وتقرّق الأعوان من اليأس،

الحوالا ستاذ عبد الحسيب طه حميدة الاكتاب (أدب الشيعة) مو الآخر قد اجتر أفكار الدكتور أحمد أمين في معالجته لقضاية الإمام المهديّ، واعتمد وهو يتحدّث عن نشأة المهديّة كلام أحمد أمين أيضًا (انظر: أدب الشيعة ص١٦٣)، وإذا كان أحمد أمين قد أرّخ لنشوء الفكرة بمقتل الحسين المجيّة ، فصاحب (أدب الشيعة) تابعه في ذلك (انظر أدب الشيعة ص١٠٤، ١٠٢).

٥- وإذا قرأنا ما كتبه محمد الطاهر بن عاشور التونسي في كتابه (تحقيقاتٌ وأفكار) لا نراه يتجاوز ما ذكره الأخرون مضمونًا وألفاظًا...

- فأين هو الجهد العلميّ الذي يُعبّر عن معاناة البحث والاستنتاج؟

المنصر الرابع ، اتَّهام الشَّيعة بوضع الأحاديث،

 إلّا إذا كان السّطو والاجترار يُسمّى جُهدًا علميًّا، وهذا ما لا يقبله منطق العلم.

من المؤسف جدًا أن يُصر بعض أصحاب الأقلام على الاستخفاف بعقول القراء، والإساءة إلى وعيهم، حينما يحاولون - أي أصحاب الأقلام - الإيحاء إلى القرّاء بأنّ ما كتبوه وسطروه هو حصيلة معاناة علميّة، وجهد كبير، وتحقيق وتدفيق ونقد ومحاسبة، وما علموا أنّه من السهل اكتشاف الحقيقة لدى الكثير من القرّاء، وما علموا أنّ هذه الباهاة سرعان ما تسقط، فإذا بالمناناة العلميّة تتحوّل إلى متقليد مقيت»، وإذا بالجهد الكبير يتحوّل إلى «سرفة مفضوحة»، وإذا بالتحقيق والتدفيق والتدفيق.

الاتجاه الثاني

الظاهرة تنتسب إلى أصول يهودية ونصرانية

وإذا كان الاتجاه الأول قد حاول أن يبحث عن (أسبابٍ داخليّة) لتفسير نشوء فكرة «المهديّ» فإنّ الاتجاء الثاني حاول أن يربط الفكرة بأسبابٍ خارجيّةٍ (الأصول اليهوديّة والنصرائيّة).

ونقرأ هذا التفسيرعند،

[١] أحمد محمد الحوفي في كتابه (أدب السّياسة في العصر الأمويّ)،

حيث قال وهو يتحدّث عن قضيّة (المهديّ):

«هذه المزاعم الباطلة أصداءً لعقائد يهوديّه ونصرانيّة وفارسيّة، يتبين هذا من تعقّب الدّعوى منذ مولدها ظلم ننس بعد أنّ الدّعوى وليدة ابن سبأ اليهوديّ الذي أسلم أو تظاهر بالإسلام، (1).

وقال:

«وإن كان ابن سبأ قد بدأ القول في هذا – يمني دعوى المهدويّة – بعد مقتل عليٍّ مناشر ةه^(٣).

[٢] جاسم الياسين،

قال في دراسته لكتاب (البرهان في علامات مهدي آخر الزمان)، في الفصل الخامس (المهديّ عند الفرق الأخرى) تحت عنوان (المهديّة والصوفيّة):

⁽١) الحوية: أدب السّياسة ص٧٧.

⁽٢) الحوفي: أدب السّياسة ص٧٥.

وهكذا استطاع المتصوّفة تلامذة الشيعة أن ينتفعوا بعقيدة (المهديّ) عِجْ إقامة نظامهم الرّوحي للكون، ممّا لا نجد له من الإسلام سندًا أو دعامة، وإنّما هي فلسفاتُ غنوصيّة هلندة، ورهمانيّةٌ مسيحيّة، وتخلطاتُ هنديّة.

[٣] عبد الحسيب طه حميدة في كتابه (أدب الشيعة)،

حيث قال:

، وعلى الجملة فقد شرّع ابن سـباً عقيــدة الرّجمــة ويثّها في الجو الشـيعي، فصـــارت – كما يقول ابن جرير – عقيدةً من عقائدهم، كما صــارت أساسًــا لعقيدة أخرى – عربية فيما نعتقد – وهي الهديّة، ('').

[٤] الدكتور كامل سعفان،

جاء في كتابه (السَّاعة الخامسة والعشرون.. المسيح الدَّجال، المهديّ المنتظر، يأجوج ومأجوج):

إنّ عقيدة المهديّ المنتظر فرعّ أنبنته الجذور السبثيّة التي بدأت بالكيسانيّة، ووصلت إلى السنوسيّة، وما تزال في معتقد الجمغريّة والإسماعيليّة إلى آخر الزّمان. ويرى أنّ فكرة المهديّ المنتظر بصدورة عامة ذات جذر يهوديٍّ يعود إلى أسر بابل أو قبله... فكان الحلم متعلقًا بمن يُخلّص بني أسرائيل من الأسر أو من ألوان العذاب التي حاقت بهم خلال تاريخ طويل، فكان (المسيا) أو (الماشيخ) أو (المخلّص المنقذ) هـو الحلم الذي يلتمع من حين لأخر بين الفيـوم، حتى إذا اسـعى (قورش) إلى فك أسـرهم وإعادتهم إلى أورشليم وبناء الهيكل قالوا: إنّه الماشيخ (المهديّ المنتظر) "أ،

⁽١) عبد الحسيب طه حميدة: أدب الشيعة ص ١٠٥.

⁽٢) نقلًا عن الحمش في المهدي المنتظر ص١٨٧.

نقد الاتجاه الثاني

لنا حول هذا الانجاه مجموعة ملاحظات:

الملاحظة الأولى:

لا يُلني وإسلاميّة الفكرة – أيّ فكرة – كونها موجودة في الديانات والنظريّات الأخرى، ما دامت الفكرة تملك «شروط» إسّلاميّتها، ورغم التشويش والتحريف الذي قد يطال بمض الأفكار الصحيحة عند أتباع بمض الديانــات والنظريّات والمدارس، فإنّ ذلك لا يضرّ بصحّة الأفكار وسلامتها فيما تملكه من عناصرها الأصيلة.

فكم طالت فكرة «الربوبيّة» من تشويشات وتحريفات في تاريخ الدّيانات والعقائد، فهل يُشكّل ذلك مبررًا لرفض الفكرة في مُضمونها الأُصيل؟

وكـم طالت فكـرة «النبوّة» من تشويشـات وتحريفات في تاريخ الإنســان، فهل يُشكّل ذلك مبرّرًا لرفض فكرة «النبوّة» في مضمونها الأصيلُ؟

وكم وكم من أفكارٍ أصيلةٍ تشوّشت الرؤية حولها من خلال انحراهات الإنسان ونزواته ...

إنَّ فكرة «المخلّص» و«المنقذ» و«المنتظر» فكرة نقر أها في كلَّ الديانات، وعند أغلب الشعوب القديمة والحديثة:

- فالمصريون القدماء كانوا مشدودين إلى «قادم» يزيل عنهم الظلم(١).
- والهنود القدماء قامت عندهم فكرة «الانتظأر» وفكرة «الخلاص» على يد
 الإله «فشنوا» كما هوفي الديانة الهندوسية" (") ، وعلى يد «بوذا» كما هو عند

⁽١) أحمد عمران: قراءة في كتاب التشيّع ص ٤٢.

⁽٢) المصدر نفسه: ص٤٤، ٤٦، ٤٤.

البوذيين(١).

- والزرادشتيّون كانوا ينتظرون قدوم «زرادشت» ليحقّق العدالة ويقضي على
 الفساد⁽¹⁾.
 - واليهود كانوا ينتظرون «المسيح» من نسل داوود (٢٠).
- والمسيحيون يعتقدون بنزول المسيح ليطهر الأرض كلّها ويُتيم ملكوت الله(1).
- ونجد فكرة «المصلح» عند فلاسفة الغرب وعباقرته: فالفيلسوف الإنجليزي
 الشهير (برتراند رسل) قال: «إنّ العالم في انتظار مصلحٍ يوحد العالم تحت
 علم واحد، وشعارٍ واحده (°).

والعلَّامة (آينشـتان) صاحب «النظريّة النسـبيّة» قال: «إنّ اليوم الذي يسود العالم كلّه الصلح والصفاء، ويكون الناس متحابين متأخين ليس ببعيد، (١٠).

والمسلمون يعتقدون بظهور «الإمام المهديّ» في آخر الزّمان ليملأ الأرض قسطًا
 وعدلًا كما مُلئت طُلمًا وجوزًا كما أكّدت ذلك الأحاديث الدينيّة الثابتة عن نبيّ
 الإسسلام ﷺ . وقد بلغت هذه الأحاديث حدّ التواتر اللفظي أو المنوي كما
 صدّح بذلك حماعةً من أثمّة الحديث.

⁽١) المصدر نفسه: ص21.12.٧2.

⁽٢) المصدر نفسه: ص٤٨ - ٥٨.

⁽٢) المصدر تفسه: ص٤٨ - ٥٨.

^(؛) الصدر ننسه: ص ٤٨ - ٥٨.

 ⁽ه) عبد الرضا الشهرستاني: المهديّ المومود ودفع الشّبهات عنه ص٦ (حسب ما ذكر ٤ المهديّ المنظر ٤ الفكر الإسلامي ص٩).

⁽٦) المصدر نفسه: ص٧.

والسؤال الكبير الذي يُطرح هنا:

ماذا يمني هذا الاتفاق لدى ديانات البشريّة، والشعوب المُتمدّدة، والنظريّات، والاتجاهات، والفلاسفة والمفكّرين، وجميع مذاهب السلمين - إلّا من شذّ - ؟.

إنّه تعبيرٌ عن «أصالة» المسألة في «الفكر الدينيّ» وفي «الفكر الإنسانيّ»، ولا يضرّ الفكرة - كما قلنا - أنّها تشكّلت في بعض «تمظهراتها» وتطبيقاتها بصيغ تحريفيّة، وقد حرص الإسلام على تنقية «الفكرة»، وإعطائها مضمونها «الأصيل».

والشــواهد على وجــود «التطابقات» في الفكــر الدينيّ لدى الديانــات المتعدّدة كثيرةٌ وكثيرة لا نحتاج هنا إلى ذكرها، فالقرآن حافلٌ بأمثله واضــحة وصريعةٍ تؤكّد هذه الحقيقة.

وكذلك نجد هـذا «التطابق والتوافق، في الفكر الإنساني بتعدّداته وتنوّعاته، ممّا يؤكّد وجود «حقائق فطريّة» متجذّرة في النفس البشريّة.

فلا غبار على «فكرة المهديّ» حينما نجدها تلتقى مع «نظيرٍ» لها في الأديان السابقة أو لدى الفلاسفة والمفكّرين القدماء والمعدّثين.

الللاحظة الثانية،

الأساس الإسلاميّ في قبول الأفكار ورفضها هو مدى ما تمتلكه هذه الأفكار من «الشروط» التي يعتمدها الإسلام في تحديد «إسلاميّة الفكرة».

وما أثارته الملاحظة الأولى لا يُعالج هذه الشروط، وكان الهدف هناك ليس هو الاستدلال على إسلامية فكرة «المهديّ» من خلال هذا الاتفاق الدياناتيّ الإسلاميّ، وإنّما أردنا أن نؤكّد أنّ الفكرة لا تفقد «هويّتها الإسلاميّة» لمِسرّد أن تكون واحدة من منظومات فكريّة أخرى دينيّة أو غير دينيّة، هما أكثر الأفكار التي تلتقي عندها ديانات السّماء، ونظريّات الإنسانُ – كما ذكرنا –. المهمّ في قبول الأفكار أن نطمئن لتوفّرها على «الشروط الإسلاميّة» ممّا يُعطي للفكرة موقعها في منظومة «الفكر الإسلاميّ».

فهل تتوفّر فكرة ، الهديّ، على هذه الشروط؟

الكتساب الذي بين يديك – عزيزي القارئ – هو محاولةً جادةً لإعطاء الجواب عن هذا السـؤال، آمل – بعون الله وتسـديده – أن يكون البحث قادرًا على إنتاج رؤية إســلاميّة واضحة حول هذه الســألة، من خلال ممالجة كلّ «الإشكاليّات» التي تواجهُ عقيدة «الأمام المُديّ»، وكلّ ما أرجوه من القارئ الكريم أن يُتابع البحث متابعةً متأثيّةً بعيدةً عن الانفمال والاستعجال، وبعيدةً عن «الموروثات الساكنة في داخل النفس.

اللاحظة الثالثة،

لقـد أثار الأسـتاذان – الحوية وحميدة – قصّـة «الفكر السـبثيّ»، ودوره فيّ صـنع «العقل الشـيعيّ» فيمـا أنتجته من أفكار وتصـورات، والتي مـن جملتها عقيدة «المهديّ»...

قصّة «الفكر السبئيّ» هي قصّة «الجناية التاريخيّة» وقصّة «الكذبة التاريخيّة» التي صاغت فصولها أقلامٌ جاثرة ظالمة، وامتدّت تفاعلاتها لتشكّل «لوثةً كبيرةً فيّ تاريخ الفكر والكتابة...

كيف بدأت القصّة؟

في التاريخ شخصٌ اسمه وسيف بن عمر ، هو الراوي لهذه القصّة (قصّة الفكر السبئي).

ما هي المصادر التي دونت القصّة؟

ر تُصنَّف هذه المصادر إلى مستويين:

المستوى الأول:

المصادر التي استندت إلى روايات «سيف بن عمر».

وهذه المصادر هيء

المصدر الأولء

تاريخ الأمم والملوك لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (ت/ ٣٦٠هـ): وهو أول مصدر تأريخيٍّ دوّن قصة «عبد الله بن سبأ».

هماذا كتب الطبري؟

قــال أبو جعفر محمد بن جرير الطــبري (ت/ ٣١٠هـ) في كتابه (تاريخ الأمم والملوك) وهو يذكر حوادث سنة (٣٥هـ):

«كان عبد الله بن سبأ يهوديًّا من أهل صنعاء، أمّه سوداء، فأسلم زمان عثمان، ثمّ تنقل في بلدان السلمين، يحاول ضلالتهم، فبدأ بالحجاز، ثمّ البصرة، ثمّ الكوفة، ثمّ الشّام، فلم يقدر على ما يريد عند أحد من أهل الشّام، فأخرجوه حتى أتى مصر، ثمّ الشّام، فلم يقدر على ما يريد عند أحد من أهل الشّام، فأخرجوه حتى أتى مصر، فاعتمر فيهم، فقال لهم فيما يقبول: لعجبٌ ممّن يزعم أنّ عيسى يرجع، ويكذّب بأنّ محمدًا يرجع، وقد قال الله عزّ وجلّ: «إنَّ الذي هَرَضَ علَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَاقُكُ إِلَى مَمّاده٬٬٬٬ فيمحمد أحق بالرجوع من عيسى، قال؛ فقبل ذلك عنه، ووضع لهم الرجعة، فتكلموا فيها، ثمّ قال لهم بعد ذلك؛ إنّه كان ألف نبيّ ولكلّ نبيّ وصي، وكان عليٌ وصي محمد، شمّ قال: محمد خلّه الله إلى الله عليه [وآله] وسلّم)، ووثب على وصيً أظله ممّن لم يُجز وصية رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم)، ورثب على وصيً بأن خثمان أخذها بغير حقّ، وهذا وصيّ رسول الله (صـلّى الله عليه [وآله] وسلّم)، ونشما أخذها بغير حقّ، وهذا وصيّ رسول الله (صـلّى الله عليه [وآله] وسلّم)،

⁽١) القصص: آية ٨٥.

⁽٢) تاريخ الطبري ٤: ٧٦ (حوادث ٣٥هـ).

المنصر الرابع ، اتهام الشيعة بوضع الأحاديث،

طرق الطبري إلى أحاديث (سيف بن عمر)،

وللطبري إلى أحاديث (سيف بن عمر) طريقان:

الطريق الأول،

عبيــد الله بن سعيد الزّهــري، عن عمه يعقــوب بن إبر اهيم، عن سـيف [بن عمر] ...

وهنا يعتمد الطبري (المشافهة) فيما يخرجه من (أحاديث سيف).

الطريق الثانيء

السري بن يحيى، عن شعيب بن إبراهيم، عن سيف [بن عمر]... وهنا يعتمد الطبرى فيما يخرجه من (أحاديث سيف):

أ- كتابه (الفتوح والرّدة) وكتابه (الجمل ومسير عائشة).

ب- المشافهة أيضًا.

انظره

- العسكري: عبد الله بن سبأ، المجلد الأول ص٦٣.

المصدر الثانيء

تاریخ مدینة دمشق لابن عساکر (ت/ ٥٧١هـ):

وسنده إلى (أحاديث سيف بن عمر) هو:

أبو القاسم السمرقندي، عن أبي الحسن النقود، عن أبي طاهر المخلّص، عن أبي بكر بن سـيف، عن السـري بن يحيى، عن شعيب بن إبراهيم، عن سيف بن عمر وقد ذكر ابن عساكر القصّة ضعن تراجم طلحة وعبد الله بن سبألا).

⁽١) ابن عساكر: تاريخ مدينة دمشق ج٢١: ٢ (ط دار الكتب العلميّة).

المصدر الثالث:

التمهيد والبيان في مقتل الشهيد عثمان لمحمد بن يحيى بن أبي بكر الأشعري الأندلسي (ت/ ٧٤١هـ):

وقد استند في ذكر قصة عبد الله بن سبأ إلى كتاب (الفتوح والرّدة) لسيف بن عمر وكتب أخرى(١٠).

قال تحت عنوان (ذكر بعث ابن السوداء دعاته في البلاد):

«عن عطيّة عن يزيد الفقعسـي قال: كان ابن سـبأ المروف بابن السـوداء يهوديًّا من أهل صنعاء - وساق القصة كما وردت في تاريخ الطبرى-،(").

المصدر الرابع،

تاريخ الإسلام للذهبي (ت/ ٧٤٨هـ):

وقد أستند في نقل القصة إلى كتاب (الفتوح والردة) لسيف بن عمر، وإلى ما ذكره الطبرى...

أورد الذهبي القصة في حوادث (سنة ٢٥هـ)...

حيث قال: «وقال سيف بن عمر، عن عطيّة، عن يزيد الفقمسي قال: 11 خرج ابن السوداء إلى مصر... إلى آخر ما ذكره (⁽⁷⁾.

المستوى الثاني،

المصادر التي استقت من مصادر المستوى الأول ..

⁽١) ابن أبي بكر: التمهيد والبيان (المقدّمة) (ط دار الثقافة بيروت).

⁽٢) المصدر نفسه ص٨٨.

 ⁽٣) الذهبي: تاريخ الإسلام/ عهد الخلفاء الراشدين سنة ٢٥. ص٣٤٤ (ط١٠٠، ١٤٠٧ - ١٩٨٧ دار الكتاب العربي - بيروت. لبنان).

المنصر الرابع ، اتهام الشيعة بوضع الأحاديث.

وهذه المصادرهي:

[۱] تاريخ ابن الأثير (ت/ ٦٣٠هـ)،

وقد استقى القصّـة من (تاريخ الطبري)، كما هو واضحٌ من مقدّمة كتابه حيث صرّح بأنّه أخذ جميع تراجمه.

قال ابن الأثير في مقدّمه كتابه (الكامل في التاريخ):

«فابتد أت بالتاريخ الكبير الذي صنفه الإمام أبو جعفر الطبري، إذ هو الكتاب المول عند الكافة عليه، والمرجوع عند الاختلاف إليه، فأخذت ما فيه من جميع تراجمه، لم أخلَّ بترجمة واحدة منها...ه^(۱). وأورد القصّة كاملةً في حوادث سنة (٣٠ - ٣٦هـ)^(۱).

(۲] اثبدایة واثنهایة لابن کثیر (ت/ ۷۷۱هـ):

ذكر القصّة مفصلة، ثمّ عقّب بقوله بعد سرد واقعة الجمل: «هذا ملخّص ما ذكره أبه حنفر بن حرير»(").

[٣] المختصرية أخبار البشرالأبي الفداء (ت/ ٧٣٧هـ):

ذكر ننقًا من القصة (١٠)، وقد صرّح في ديباجة كتابه أنّه اختصره من (الكامل لابن الأثير)، ومن كتب أخرى (كتجارب الأمم لابن مسكويه) و(البيان لأبي عيسى) و(وقيات الأعيان لابن خلكان) و(الجمع والبيان للصنهاجي) وغيرها،(١٠).

⁽١) تاريخ ابن الأثير (المقدّمة) ص٣.

⁽٢) المصدر نفسه.

⁽٣) ابن كثير: البداية والفهاية ج٧.

⁽٤) أبو الفداء: المختصر في أخيار البشر،

⁽٥) المصدر نفسه: دبياجة الكتاب.

١٥٦ الإِمَامُ المُنتَظَرُ ﴿ فَي الرَّمَاءُ المُنتَظَرُ ﴿ فَرَاءَةً فِي الاشْكَائِيَاتِ

[٤] تاريخ ابن خلدون (ت/ ٨٠٨هـ):

ذكر القصّة معتمدًا على (تاريخ الطبري) كما صرّح في أكثر من موضع (١٠).

[٥] المصادر الاستشراقية:

- ١- السّيادة العربية لفان فلوتن:
- ذكر مسألة (السبئية) معتمدًا على (تاريخ الطبري)(١).
 - ٢- تاريخ الأدب العربي لنيكلسون:
 - ذكر القصّة معتمدًا على الطبري(٦).
 - ٢- دائرة المعارف الإسلامية لعدة من المستشرقين:
 أوردوا القصة معتمدين على الطبري⁽¹⁾.
 - ٤- عقيدة الشيعة لدوايت. م. دونالدسن:
- أورد قصة (ابن سبأ) معتمدًا على (دائرة المعارف الإسلاميّة) و(تاريخ الأدب العربي) لينكلسون⁽⁴⁾، وكلاهما يستندان إلى الطبري.
 - ٥- الدولة الأموية وسقوطها لولهاوزن:

تحدّث عن (السبئيّة وابن سبأ) في عدّة مواضع (١٠)، وقد صرّح بأنّه استند إلى الطبري.

⁽١) ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون ٢: ٢٥٥. ٤٥٧.

⁽٢) فان فلوتن: السّيادة العربية ص٧٩، ٨٠.

⁽٢) نيكلسون: تاريخ الأدب العربي ص٢١٥.

⁽٤) دائرة المعارف الإسلامية ١: ٢٩.

⁽٥) عقيدة الشيعة (هامش ص٥٥).

⁽٦) ولهاوزن: الدولة الأمويّة ص٥٦، ٥٧، ٢٩٦. ٣٩٧.

المنصر الرابع ، اتهام الشيعة بوضع الأحاديث.

[2] الكتَّابِ المُتَأْخِرِونِ،

- ١- محمد رشيد رضا في كتابه (السنّة والشيعة):
- اعتمد على (الكامل لابن الأثير) فيما أورده عن عبد الله بن سبأ(١).
 - ٢- محمد فريد وجدي في كتابه (دائرة المعارف):
 - أورد القصة نقلًا عن (تاريخ الطبري)(٢).
 - ٣- البستاني في دائرة معارفه:
 - (مادة عبد الله بن سبأ) اعتمد على (تاريخ الطبري).
 - ١- أحمد أمين في كتابه (فجر الإسلام):
- تحدّث عن (ابن سبأ) في عدّة مواضع من كتابه (")، ويستند أحمد أمين إلى (تاريخ الطبري) في الأساس، وإلى (ولهاوزن) أحيانًا، وهذا بدوره اعتمد على الطبري، كما ذكرنا ذلك.
 - ٥- حسن إبراهيم حسن في كتابه (تاريخ الإسلام السياسي):
- تحـدّث عن دعوة (عبد الله بن سـبأ) في عدّة صـفعات من كتابه مشـيرًا في الموامش إلى الطبري(١٠).
 - ٦- سعيد الأففاني في كتابه (عائشة والسياسة):
 - تحدّث عن القصة مستندًا إلى (الطبري) في الدرجة الأولى (١٠).

ملاحظة:

اعتمدنا في سرد الأسماء والمصادر على ما ذكره المحقّق الكبير السيد مرتضى

- (١) محمد رشيد رضا: السّنة والشيعة ص؛ ٣٠٠.
- (٢) محمد فريد وجدى: دائرة المارف ٧: مادة عثم.
- (٢) أحمد أمين: فجر الإسلام ١٠٩، ١١٠، ٢٥٤، ٢٧٦، ٢٧٦، ٢٧٧.
- (٤) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السّياسي ٢٤٧، ٣٤٩، ٢٥٧.
 - (٥) سعيد الأفغاني: عائشة والسّياسة ٢٩١.

المسكريّ في كتابه (عبد الله بن سباً) الجزء الأول: ٤٥ - ١٨، إلّا أنّ ذلك لم يعفنا من الرحوم الى المصادر نفسها.

الملاحظة الرابعة،

البحث العلمي يُثبت أسطوريّة عبد الله بن سبأ،

وللبرهنــة على زيف «القصــة السـبئيَّة» التي نسـجتها ذهنيّة سـيف بن عمر، هناك منهجان:

المنهج الأول: إسقاط القيمة الروانيّة لأحاديث سيف:

وهذا المُنهج يفرض أن نعرض لآراء العلماء ورجال الحديث في سيف بن عمر ، وفي رواياته ...

فمن هو سيف بن عمر؟

وما قيمة رواياته؟

هـ و سيف بن عمر التميميّ الأسيدي من بني عمرو، وقد توفي بعد السبمين والماثة للهجرة (١٠).

وأمًا رأي العلماء فيه، وفي أحاديثه؛

۱- قال عنه يحيى بن معين (ت/ ٢٣٢هـ): «ضعيف الحديث».

وقال فيه: «فَلِّس خيرٌ منه» أو «فُلَيس خيرٌ منه».

٢- وقال أبو زرعة الرازي (ت/ ٢٦٤هـ): «ضعيف الحديث».

٣- وقال عنه أبو داوود (ت/ ٢٧٥هـ): «ليس بشيئ».

٤- وقال أبو حاتم الرازي (ت/ ٢٧٧هـ): «متروك الحديث».

⁽١) مرتضى العسكريّ: عبد الله بن سبأ ١: ٧٢.

٥- وقال الترمذي (ت/ ٢٧٩هـ): «مجهول» الجامع ٢٨٦٦.

٦- وقـال فيـه النسـائي صـاحب الصـحيح (ت/ ٢٠٣هـ): «ضـعيفٌ متروك الحديث، ليس بثقة، ولا مأمون».

٧- وذكره العقيلي (ت/ ٣٢٢هـ): في (الضّعفاء).

◄ وقال ابن أبي حاتم (ت/ ٣٢٧هـ): «متروك الحديث».

٩- وقد ال ابن حِبّان (ت/ ٣٥٤هـ): «يروي الموضوعات عن الأثبات، أنّهم بالزندقة»

وقال: «قالوا: كان يضع الحديث».

١٠ وقال ابن عدي (ت/ ٣٦٥هـ): وضعيف، بعض أحاديثه مشهورة، وعامّتها
 منكرة، لم يُتابع عليهاه.

١١- وقال الدارقطني (ت/ ٣٨٥هـ): , كوفي متروك،.

وذكره في (الضَّعفاء والمتروكين) الترجمة ٢٨٣.

١٢- وقال الحاكم النيسابوري (ت/ ٤٠٥هـ): «متروك أتهم بالزندقة».

١٢ - وقال ابن حجر (ت/ ٨٥٢هـ) بعد ذكر حديث ورد في سنده اسمه: «فيه ضعفاء أشدّهم سيف»^(١).

وقال في التقريب: وضعيفٌ في الحديث، عمدةً في التاريخ، أفحش ابن حِبّان القول فيه،.

-18 وقال السيوطي (ت/ -18هـ): -18 وضّاع -18

انظره

تهذیب الکمال فے أسماء الرجال ۲: ۲۵۲/ ۲۱۲۱.

⁽١) كما جاء في عبد الله بن سبأ ١: ٧٤.

 ⁽۲) كما جاء في هوية التشيع ص١٣٠.

- ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٢: ٢٥٥/ ٣٦٣٧.
 - تهذيب التهذيب ٤: ٢٦٨/ ٢٨١٩.
 - تقريب التهذيب ١: ٢٤٤/ ٦٣٣.
- الجامع في الجرح والتعديل ١: ٣٦٥، ٣٦٦/ ١٧٧٤.
 - عبد الله بن سبأ ١: ٧٤ ٧٥.

المنهج الثاني، إثبات أسطوريّة عبد الله بن سبأ،

وقد اسـتطاع عددٌ كبيرٌ من الباحثين والمعقّمين والدارسين – ممتمدين النهج العلميّ في النقد التاريخيّ – إثبات أسـطوريّة عبد الله بن سـبأ، وأنّه شخصيّة وهميّة لا وجود لها في التاريخ.

ومن هؤلاء الباحثين والدارسين،

١ - المحقّق الكبير السيد مرتضى العسكري.

وقد صدر له في هذا الموضوع:

- عبد الله بن سيأ (جزءان).

خمسون ومائة صحابي مختلق (جزءان).

٢- الدكتور أحمد الوائلي في كتابه (هويّة التشيّع).

٣- الدكتورطه حسين في كتابه (الفتنة الكبري).

١- عددٌ من المستشرقين منهم:

- الدكتور برناد لويس.
 - فلهوزن،
 - **فريد** ليندر.
 - کانیانی^(۱).

⁽١) أحمد محمود: نظريّة الإمامة ص٢٧.

العنصر الرابع ، اتَّهام الشَّيعة بوضع الأحاديث،

٥- الأستاذ الدكتور عبد العزيز الهلابي،

نشــر بحثًا في حوليّات كلية الأداب بجامعة الكويت (الحوليّة الثامنة، الرســالة الخامسة والأربعون عام ٧٠٤/ ٨٠٤هـ) بعنوان «عبد الله بن سبأ دراسة للمرويّات التاريخيّة عن دوره في الفتئة».

انظره

آراء وأصداء حول عبد الله بن سبأ وروايات سيف في الصحف السعوديّة(١).

٦- الدكتور حسن بن فرحان المالكي في كتابه (نحو إنقاذ التاريخ الإسلامي).

٧- وهناك عددٌ من الكتّاب بَرْأ الشيعة من تهمة عبد الله بن سبأ، أو شكّك في صحّة بنسب لهذا الشخص من أدوار خطيرة في واقع المسلمين...

ومن هؤلاء الكتّاب،

- محمد كرد على في كتابه (خطط الشّام ١: ٢٥١).
- الدكتور أحمد محمود صبحي في كتابه (نظرية الإمامة ص٣٧).

٨- ومن الباحثين من يرى أنّ (ابن السوداء) هو (عمّار بن ياسر) أو شخصٌ آخر،
 وليس هو عبد الله بن سبأ.

ومن هؤلاء الباحثين،

- ابن طاهر البغدادي في (الفرق بين الفرق) (*).
 - الاسفرايني في (التبصير في الدين)^(۱).
- الدكتور كامل الشيبي في (الصلة بين التصوّف والتشيّع ص٨٤).

⁽١) الطبعة الأولى ٢٠٠٠م. إعداد ونشر كليّة أصول الدّين، قم الجمهوريّة الإسلاميّة في إيران.

⁽٢) هامش منهاج السُّنة لابن تيمية ص٢٢٠ (حسب ما ورد في هويَّة التشيّع ١٣٤).

⁽٢) المصدر نفسه.

- الدكتور على الوردى في (وعًاظ السلاطين ص ٢٧٩).

محاولتان للدفاع عن الأسطورة:

حاول بعض الكتّاب والباحثين المتأخّرين الدّفاع عن (الأسطورة السبئيّة). وقد اعتمد هؤلاء الكتّاب المحاولتين التاليتين:

- روايات سيف بن عمر ضعيفة عند المعدّثين، ولكنّها حجّة عند المؤرّخين والإخباريين:
 - سيف بن عمر ليس المصدر الوحيد لأخبار عبد الله بن سبأ.

المحاولة الأولى:

روايـات سيف بن عمـر ضعيفةٌ عند المحدّثين ولكنّها حجّة عنـد المُؤرّخين والإخباريّين.

وفي ضوء هذه المحاولة تكون أخبار عبد الله بن سبأ الواردة عن طريق سيف بن عمر بصــع الاعتماد عليها والأخذ بها؛ كونها من أخبار التاريخ، وليسب من أحاديث الذين، والفرق كبير بين المجالين.

ونجد هذه المحاولة عندء

- ا- الدكتور حسن بن فهد الهويمل: في بحث له بعنوان (المالكي والتاريخ) نشرته
 له (صحيفة الرّياض ٤ ربيع الأول ١٤١٨ ٨ يوليو ١٩٩٧م العدد ١٠٠٠٦ السّنة الرابعة والثلاثون).
- الدكتـور محمد بن عبد الله العزّام: في بحث له بعنوان (عن القعقاع وسيف بن عمر) نشرته (صحيفة الرياض ٢ ربيع الأخر ١٤١٨هـ ٥ أغسطس ١٩٩٧م
 العدد ١٠٦٧٤ - السنة الرابعة والثلاثين).

نقد الحاولة الأولى:

نلا حظ على هذه المحاوثة.

أوكلاء

لا شـك أنَّ هناك فارقًا كبيرًا بين (الحديث) و(التاريخ) بين (أخبار الدّين) و(أخبار الوقائع والحوادث)، إلّا أنَّ الـراوي الـذي يملـك اسـتعدادًا أن يكذب في الحديث عن الله وعن الرسـول عُنَّق همن الأولى أن يمتهـن الكذب فيما يُحدَّث عن أخبار الناس، وقضايا التاريخ، لأنَّ الكذب فيها أسهل وأقلَّ خطرًا... فسيف الكاذب في مرويّاته الدينيّة، كيف يمكن أن نعتمده فيما ينقل من أخبار التاريخ.

ثانيًا ،

التزوير التاريخيّ لا يقلّ خطورةً عن تزوير أحاديث الحلال والحرام، فالتساهل والتسامح في أخبار التاريخ هو الذي أعطى الفرصة للمابثين والمدسوسين أن يتلاعبوا بأوراق التاريخ، وأن يصموغوا قضاياه حسب رغبات الحكام والسلاطين، وحسب الدوافع والأغراض المشبوهة التي ينطلق منها أولئك المابثون والمدسوسون... فمن الجناية على تاريخ الأمة أن يُسمح للأقلام التي لا تملك النزاهة والصدق والنظافة أن تُدون فضايا هذا التاريخ، فهل يمكن أن تكون هذه الأقلام أمينةً على وثائق التاريخ ومستنداته؟

خانفًا ،

إنَّ الكثير من قضايا التاريخ تتداخل مع قضايا النين، وربَّما شكَّلت بعض مفردات التاريخ «حيثيَّات موضوعيَّة» لاستثباط أحكام الدين، فبإنَّ فهم الحيثيَّات التاريخيَّة يُوفِّر للفقيه قدرة الاستثباط الأنضج في التعاطي مع النصوص...

فمن الخطر على العملية الاستنباطية أن يحدث هذا التهاون في معالجة

«المسالة التاريخيّة» بما لهذه المسألة من تأثيرات كبيرة على «المسألة الفقهيّة» و والمسألة الأخلاقيّة» و«المسألة العقيديّة».

رابعًا :

وإذا صعّ التساهل في معالجة بعض قضايا التاريخ التي لا تُشكّل عناصر هامّة في تكوين «هويّة، هذه الأمّة، فإنّه لا يصعّ أبدًا أن تكون القضايا ، المفصليّة، في تاريخ المسلمين، خاضعة لهذا التساهل، الأمر الذي يُعدث إرباكًا خطيرًا في تشكّل «الرؤية التاريخيّة».

وإذا كان كتّاب التاريخ لم يتشدّدوا في روايات الكلبي في الأنساب، وروايات أبي عُبيده في أيام العرب، فليس من الصحيح أن يتساهلوا مع أخبار سيف بن عمر عن أحداث التاريخ الإسلامي، وعن رجالات الإسلام، وعن معارك الإسلام.

خامسًا،

القضيّة - موضوعة البحث - ليست من فضايا التاريخ العاديّة، إنّها قضية تتصل بنهمة خطيرة موجّهة إلى واحد من مذاهب الإسلام.

فهل من الإنصاف العلميّ أنّ نتّهم الفكر الشيعيّ بأنّه من إنتاج أوهام وأضاليل عبد الله بن سبأ اعتمادًا على روايات سيف بن عمر، المحدّث الكـذّاب، والمتّهم بالزندفة – حسب ما جاء في كلمات أنّمة الجرح والتعديل -؟

وهل يبرّر هذا الاعتماد كون هذه الروايات من روايات الأخبار والوقائع، وليست من روايات الدّين والأحكام؟

المحاولة الثانية،

سيف بن عمر ليس المصدر الوحيد لأخبار عبد الله بن سبأ.

تتَّجـه هذه المحاولة إلى إثبات والقصّــة الســبئيَّة، من طريـقٍ آخر غير طريق سيف بن عمر .

فإذا كان القائلون بأسطوريّة عبد الله بن سـباً يمتمدون التشـكيك في وثاقة سـيف بن عمر، الراوي لهذه الأسطورة، فإنّ بمض الدارسـين حاولوا أن يبحثوا عن طريق آخر الإثبات وجود هذه الشخصيّة،

ومــن هؤلاء الدارســن الدكتور ســليمان بن حمد المــودة . في بحث له بعنوان (الإنقاذ من دعاوى الإنقاذ من التاريخ الإسلاميّ.. ردًّا على المالكي) نشرتُه (صحيفة الرياض ۲۷ ربيع الأول – ۱۹۱۸هـ)

جاء يا هذا البحث،

ولقد ثبت لدي بالبحث العلمي وجود (ثماني) روايات لا ينتهي سندها إلى (سيف) بل، ولا وجود لسبف فيها أصلًا، وكلها تتضافر على إثبات عبد الله بن سبأ، والروايات (مثبتة) في تاريخُ دمشق الابن عساكر، وقد صحّع العلّامة (ناصر الدين الألباني) إسناد عدد منها، وقمت بتحقيق في أسانيدها - رواية واية - فثبت لي صحّة إسناد معظمها في بحث لم أنشره بعد بعنوان (ابن سبأ والسبئية قراءة جديدة وتحقيق في النصوص القديمةُ أنّ.

وقد أورد تحقيقه في المرويّات في عددٍ لاحقٍ من (صحيفة الرياض ٢٨ ربيع الأول - ١٤١٨هـ)(٢٠).

⁽١) آراء وأصداء حول عبد الله بن سبأ وروايات سيف في الصحف السعوديّة ص١٦٤.

⁽۲) آراء وأصداء ص١٦٩.

نقد المحاولة الثانية:

نكتفي في نقد هذه المحاولة بما أورده الدكتور حسن بن فرحان المالكي في موضوع له بمنوان (عبد الله بن سبأ وكاسحات الحقائق) نشرته (صحيفة الرياض ٩ ربيع ً الأخر – ١٠٦٤ هـ – ١٢ أغسطس ١٩٩٧م – العدد ١٠٦٤١ – السنة الرابعة والثلاثون).

وخلاصة ما ذكره في محاسبة الروايات - حسب ما جاء في اللاحظة السابقة - :

 ١- الرواية الأولى ضعيفة سندًا - حسب اعتراف الدكتور العودة نفسه - كما أنّها (منكرة منثًا).

- الرواية الثانية ليس فيها ذكر لعبد الله بن سبأ، وإنما فيها ذكر (ابن السوداء)،
 وهذه محل خلاف هل المراد بها (عبد الله بن سبأ) أم غيره، ومن الباحثين من لا
 يسلم بأن المراد من (ابن السوداء) هو عبد الله بن سبأ.

٣- الرواية الثالثة ليس فيها ذكر لعبد الله بن سبأ البتة وإنّما فيها ذكر (الحميت الأسود)، ولم يثبت أنّه عبد الله بن سبأ.

الرواية الرابعة هي نفسها الرواية الثالثة، جعلها الدكتور العودة روايتين بسبب تفسير عمرو بن مرزوق (الراوي عن شعبة) لكلمة (الحميت الأسود) فقال (يمني عبد الله بن سبأ)، وعمرو بن مرزوق معروفٌ بأنّه كثير الأوهام وإن كان ثقة هي نفسه، ثمّ إنّ تسيره ليس حجّة لأنّ بينه وبين الحادثة نحو (ماثتي سنة)، فتفسيره لا يُعتبر رواية مسنده (كما أوهم العودة).

 الرواية الخامسة ليس فيها ذكر لعبد الله بن سبأ، وإنما ورد ذكر (الحميت الأسود)، ولم يثبت أنه عبد الله بن سبأ، أما سند الرواية فلا يصل إلى درجة الصّحة لكنه لا يقل عن رتبة الحسن - حسب تعبير الدكتور المودة-.

٦- الرواية السادسة اعترف الدكتور العودة بضعف إسنادها، ثمّ أنّه ورد فيها

ذكر (عبد الله السّبائي) وهذا يحتمل أن يكون (عبد الله بن الكواء) أو (عبد الله بن وهب الراسبي) أو (عبد الله بن سبأ)، وكلّ هؤلاء سبنيّون من قبيلة سبأ وكلّهم يصحّ أن يُطلق عليه (عبد الله السّبائي).

٧- الرواية السابعة ففيها انقطاع - حسب اعتراف العودة - فسماك بن حرب لم يسمع من علي ولا أدركه، ولم يولد إلا بعده على ما يظهر لأنّ وفاته كانت (١٣٣هـ) بينما وفاة عليّ (١٠٤هـ)، ثمّ أنّه لم يرد فيها ذكر (عبد الله بن سبأ) وانّما ورد ذكر (ابن السوداء) وهذا مُختلفٌ فيه.

٨- الرواية الثامنة اعترف الدكتور بأنّ في إسنادها أحد المجاهيل، فهو لم يشر للفطافية على ترجمة... ثمّ إنّ من الرواية يحمل بعض المضامين الباطلة قطمًا، فمصطلح (الرافضة والقرامطة) لم يكن موجودًا في عصر عليّ، فالرافضة لم تمرف بهذا الاسم إلّا عام (١٢٢هـ)، والقرامطة وجدوا بعد ذلك بكثير، لأنّ قرمط رأس القرامطة توفي عام ١٩٣٣هـ) بعد بيعة علي بنحو (مائتين وخمسين عامًا)، فكيف عقل الدكتور هذه الرواية، وكيف نشرها؟ يبدو أنّه لا يمتلك المنهج النقدي للمتون، ولو كان يمتلك المنهج النقدي

وبعد هذه المعالجة النقديّة للروايات قال الدكتور المالكي،

والخلاصة؛ أنّ الروايات التي أوردها الدكتور العودة، وذكر بأنّها تقطع بوجود عبد الله بن سبأ على أصناف، فأمّا الروايات التي فيها اسمه صريحًا فهي باطلةً أو ضعيفةٌ ضعفًا ظاهرًا، وأمّا الروايات التي ليس فيها ذكرٌ لاسمه فهي بحاجة إلى دراسة هل المراد بها ابن سبأ أم لا وعلى هذا ظليس فيما أورده الدكتور سليمانً ما يدلّ على وجود ابن سبأ فضلًا عن دوره الكبير في الفتنة الآالذي رسمه سيف بن عمراله (1).

⁽۱) آراء وأصداء ص٢٢٩.

ورغم أنّ الدكتور المالكي لم يجزم بنفي عبد الله بن سباً، لأنّه لا زال في طور البحث والدراسـة حول هذا الموضوع، إلّا أنّه يقطع بأنّ «الدور الكبير» الذي أُسند إلى عبد الله بن سبا دورٌ مختلق.

ولم يكتـف الدكتور المالكي بنقد الروايات الثمان التي أوردها الدكتور العودة، بل أضــاف ثلاث روايات يبدو أنّها فاتت علــى الدكتور العودة، وهذه الروايات الثلاث هـى الأخرى (ضعيفةٌ ويأطلةٌ سندًا ومثنًا) (١٠).

تعقيبنا الأخير،

لو سلّمنا بصحّه الروايات التي تُثبت وجود عبد الله بن سباً، هإنّنا لم نعثر فخ هذه الروايات - باستثناء روايات سيف بن عمر - على ما يُشير إلى قضيّة (الوصيّة والخلافة) التي تزعم «الأسطورة» أنّها من اختلاق عبد الله بن سباً.

كما أنَّنا لم نجد في هذه الروايات ما يُشير إلى مسألة (المهديّ) ...

هما أثاره الأستاذان - الحوية وحميده - من أنّ عقيدة «المهديّ» هي من إنتاج «الفكر السبئي» أمرّ لا صحّة له إطلاقًا، ولا يملك دليلًا علميًّا.

فالأساس الذي اعتمدته عقيدة «المهديّ» هو «النصوص الإسلاميّة» المتكاثرة بـل المتواتــرة كما حدّثنا بذلـك عددّ كبيرٌ من الصــحابة والتابعــين (انظر: منظومة الصــحابة الذين رووا أحاديث المهديّ)، وكما دوّن في أهم مصــادر الحديث (انظر: منظومة العلماء والحفّاظ الذين دوّنوا أحاديث المهديّ). الإشكاليّة الأولى: العنصر الرابع:

المقولة الرابعة «خرافيّة فكرة المهديّ»

حاولت بعض الكتابات أن تصف «عقيدة المهديّ» بالخرافة وأنّها من صنع عقول مريضة سخيفة...

وهده أمثلةٌ من كلماتهم،

[١] الشيخ عبــد الله بـن(يــد آل محمود رئيس المحاكــم الشرعيَة بدولة قطر،

قال في كتابه (لا مهدي يُنتظر بعد الرسول محمدِ خير البشر ص١٦):

«رجّح أكثر العلماء المتأخرين من خاصّـة أهل الأُمصــار بـأنَّ أحاديث المهدي ليسـت بصــعيحة ولا صــريحة ولا متواترة، بل كلّها مكذوبة على رســول الله [ﷺ] فهي أحاديث خرافيّة سياسيّة إُرهابيّة، صيفت وصنعت على لسان رسول الله [ﷺ] صـنمها غلاة الزنادقة لمّـا زال الملك عن أهـل البيت، فأخذوا يُرهبون بهـا بني أميّة ويوعدونهـم بأنّه سـيخرج المهديّ، وقد حـان خروجه فينتزع الملك مـن بني أميّة، ثمّ يردّه إلى أهل بيت رسول الله [ﷺ] إذ أنّهم أحقّ به وأهله».

وقال في موضع آخر (ص٣٧):

وهـــذا كلّه من جــرًاء نظريّة خرافيّة هي نظريّة المهديّ وهي نظريّة لا تتّفق مع سنّة الله في خلقه ولا تتّفق مع العقلُ الصحيّح ...».

وقال في صفحة ٨٥:

وفلا حاجة للمسلمين في أن يهربوا عن واقعهم ويتركوا واجبهم لانتظار مهديًّ يجــدُد لهم دينهم ويبســط العدل بينهم، فيركنوا إلى الخيال والمحالات، ويستســلموا للأوهام والخرافات...ه.

[٢] عبد الكريم الخطيب،

قال في كتابه (المهدي المنتظر ومن ينتظرونه ص١١٢):

«وكلَّ هـنه المقـولات [المهـديّ، المسيح الدّجال، نزول المسيح بـن مريم] من مستولدات عقول مريضة ومعتقدات فاسدة...».

[٣] ناصر الدين الألباني (ت/ ١٤٢٠هـ):

قال في كتابه (سلسلة الأحاديث الصحيحة ٤: ٤٢):

واعلم يا أخي المسلم أنّ كثيرًا من المسلمين اليوم قد انحرفوا عن الصواب في هذا الموضوع إيمني موضوع المهديّ]، فمنهم من استقرّ في نفسه أنّ دولة الإسلام لن تقوم إلّا بخروج المهديّا وهذا خرافة وضلالة القاها الشيطان في قلوب كثير من العامرة وبخاصة الصوفية منهم، وليس في شيئ من أحاديث المهديّ ما يُشعر بذلك مطلقًا، بل هي كلّها لا تخرج عن أنّ النبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) بشر المسلمين برجل من أهل بيته ، ووصفه بصفات بارزة، أهمّها أنّه يحكم بالإسلام، وينشر العدل بين ألاّنام، فهو في الحقيقة من المجدَّدين الذين يبعثهم الله في رأس كلّ مائة سنة كما صحّ عنه (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم)».

ملاحظة:

الشيخ الألباني من الذين يصحّدون أحاديث المهديّ، إلّا أنّه يفهمها حسب ما ذكر هنا... ويمتبر الفهم المشتهر بين الناس حول المهديّ، هو وهذا ما ذكر هنا... ويمتبر الفهم المشتهر بين الناس حول المهديّ هو وفهمّ خراهيّة ما دعانا أن نضح اسمه ضمن كلمات المقولة الرابعة، وإلّا فهو لا يقول بأصل خراهيّة فكرة المهديّ.

[٤] أحمد أمين في (ضحى الإسلام/ الجزء الثالث):

قال في صفحة ٢٤٣:

«حديث المهدى هذا حديث خرافة، وقد ترتب عليه نتائج خطيرة في حياة

المنصر الرابع ، اتَّهام الشَّيعة بوضع الأحاديث،

المسلمين.

وقال في صفحة ٢٤٤:

وهذا كله من جرًا ، نظرية خرافية هي نظرية المهدية وهي نظرية لا تتَّفق وسنّة الله في خلقه، ولا تتَّفق والعقل ألصحيع

نقد المقولة الرابعة

ثنا حول المقولة الرابعة (خرافية فكرة المهدي) مجموعة ملاحظات، الملاحظة الأولى:

المسافة بين «الحقيقة» و«الخرافة» كبيرةٌ جدًا، ولكن حينما تكون «المابير» خاطئة فإنّ المسافة تضيق حتى تختفي كلّ الفواصل بين «الحقيقة» و«الخرافة» وعندها ترتبك الرؤية، وتتشوّش الصورة، وتضيع الحقيقة في ركام الأوهام والخيالات.

، الحقيقة ، وفق المعيار الإسلامي تعتمد مرتكزين أساسين ،

- الأول: التوفّر على الدليل (كتابًا أو سنة).
- الثاني: أن لا تتنافى مع المسلمات (البديهيات العقلية)

فهل تملك (قضيّة المهديّ) هذين المرتكزين؟

المرتكز الأول، التوهّر على الدليل (كتابًا أو سنة)،

لقد تأسّست (فكرة المهديّ) من خلال (الأحاديث النبويّـة) الثابتة بلا إشكال:

- هقد روى هذه الأحاديث عشرات الصحابة والتابعين منهم: الإمام عليّ
 بن أبي طالب، وعبد الله بن مسعود، وعبد الله بن العباس، وعثمان بن عمّان،
 وأبو سميد الخدري، وأبو هريرة، وجابر بن عبد الله الأنصاري، وغيرهم.

انظر،

- منظومة الصحابة الذين رووا أحاديث المهديّ.
- ٢- وخرَّج أحاديث المهديِّ عددٌ كبيرٌ من أئمَّة الحديث كأحمد بن حنبل، وأبي

داوود، والترمذي، وابن ماجه، وأبي يعلى، والعقيلي، وابن حِبّان، والطبراني، والحاكم النيسابوري، والبُيّهُ في وغيرهم.

انظره

- منظومة العلماء والحفّاظ الذين دوّنوا أحاديث المهديّ.

٣- وحكم بصعتها جمعٌ غفيرٌ من العلماء المعتقين، بل صرّح بتواترها جماعةٌ مـن الحفّاظ كالآبـري، والقرطبـي، والسّـخاوي، والسـيوطي، والبرزنجي، والشيخ محمد بن قاسم المالكي، والصبّان، والشوكاني الزيدي، والشبلنجي، وغيرهم.

انظره

- منظومة العلماء والحفّاظ الذين دوّنوا أحاديث المدى.
 - مبحث تواتر أحاديث المهدي.

وفي ضوء هذه «الحيثيّات» يمكن الجزم بتوفّر المرتكز الأول (الدليل كتابًا أو سنة)...

لم أشر إلى (الدليل القرآني) تجنبًا للجدل حول تفسير النصوص القرآنية...

المُرتَكِرُ الثاني: عدم التنافي مع المسلِّمات (البديهيّات المقليّة)،

«الإيمان بظهور مصلح من أهل البيت في آخر الزّمان يملأ الأرض فسطًا وعدلًا كما ملئت ظلمًا وجورًا».

هذا الإيمان قضية لا تتنافى مع أيِّ من المسلّمات (البديهبّات العقليّة/ الأُوليّات). وقد ذكر العلماء أنّ المسلّمات (البديهيّات) تتمثّل فيما يلي (١):

- «مبدأ العلّية والمعلوليّة بما فيها من امتناع تقدّم المعلول على العلّة وتأخرها
 عنه أو مساواتها له في الرتبة، ثمّ امتناع تخلّفه عنها، فحيثما توجد العلّة
 التأمّة بوجد المعلول حتمًا».

 ٢- «مبدأ استحالة التنافض اجتماعًا وارتفاعًا مع توفّر شرائط الاتحاد والاختلاف فيه».

«يشترط الفلاسفة في امتناع اجتماع أو ارتفاع النقيضين اجتماع وحدات عشر هي: الموضوع، المحمول، الزّمان، المكان، الرتبة، الشـرط، الإضـافة، الجزء ُوالكلّ، القوّة والفعل، الحمل.

كما اشترطوا ضرورة الاختلاف في ثلاثة هي: الكم والكيف والجهة. ومع تخلّف إحدى هذه الوحدات أو عدم توفّر الاختــلاف في واحدٍ من هذه الثلاثة لا يمنع العقل من إمكان الاجتماع أو الارتفاع، (").

٣- «مبدأ استحالة اجتماع اللَّكة وعدمها وارتفاعهما مع توفّر قابليّة المحل».

٤- «مبدأ امتناع اجتماع الضّدين».

0- «مبدأ استحالة الدور».

٦- «مبدأ استحالة الخُلف».

٧- «مبدأ استحالة التسلسل في العلل والمعلولات».

وبعد التعرّف على هذه المسلّمات (البديهيّات) نطرح هذا التساؤل؛

هل أنَّ «قضيَّة المهديّ» فيما تمثله من اعتقاد بظهور مصلح من أهل البيت في آخر الزَّمان تحمل في داخلها تصادمًا مع أيَّ واحدة من تلك المسلَّمات (البديهيّات)؟

⁽١) انظر: محمد تقى الحكيم: الأصول العامّة للفقه المقارن ص٢٢ - ٢٤.

⁽٢) المصدر نفسه هامش رقم (١) ص٢٤.

والجواب واضعٌ بعدم وجود هذا التصادم والتنافي. وهنا يتوفّر «المرتكز الثاني،...

ف أيّ خرافيّة في قضيّة تملك «دليلها من أحاديث النّبيّ عَيَّاتُهُ » كما أنّها لا تصادم بديهيّة من بديهيّات العُقل؟

وأنا هنا أُرجا الإشكاليّة التي تواجه «فكرة الإمام المهديّ» وفق المنظور الأخر الذي يؤمن بولادة الإمام، وغيبته، وبقائه، وهذا ما سوف يتناوله البحث - إن شاء الله - حينما يمالج «الإشكاليّة الثانية = إشكاليّة الولادة»، وحينما يمالج «الإشكاليّة الثالثة = إشكاليّة الغَيْبة».

الملاحظة الثانية:

إنّ اتهــام الفكرة – فكــرة المهديّ – بالخرافيّة مجازفةٌ في القول، وجراةٌ كبيرةٌ في مواجهة ما تواتر واشــتهر وتضــافر من أحاديث رسول الله ﷺ كما صرّح بذلك أعاظم الحمّاطة وأكابر أئمّة الحديث.

وإذا كانت قضيية (كقضية الإمام المهديّ) تملك هذا الحشد الكبير جدًا من الأحاديث والنصوص تمثّل «خرافيّة، فأين هي القضيّة التي تُمثّل «الحقيقة» في قضايا الفكر الدّيني، ولا أخال قضييّة من قضايا المقيدة والشريعة استطاعت أن تتوفّر على رصيد من النصوص كما هي قضيّة الإمام المهديّ.

لا أريد أن أزعم أنّ كلّ الأخبار الواردة في شأن «الإمام المهديّ» هي أخبارٌ صحيحة، أو أنّ الصحيح منها في مرتبة واحدة.

لا يمكن أن أدَّعي ذلك، إلَّا أنْني أستطيع - ومن خلال ما تقدَّم من معالجات واثباتــات - أن أجــزم بتوقّــر «قضــيّة الإمــام المهديّ، على عــدد كبير مــن الأخبار الصحيحة - بدرجانها المختلفة - ممّا يشكّل «تواترا» أو «اشتهارًا» أو «تضافرًا»... ثمّ إنّ نسبة كبيرةٌ من الأخبار الضعيفة أو المعلولة أو المخدوشة لها من «الشواهد و المتابعات» ما يجبر ضعفها، وما يُعطيها اعتبارًا.

وهكذا تتشكّل لدى المنصف المتجرّد عن كلّ المأسورات القناعة الكاملة بصحّة قضية «الإمام المهديّ» وكونها من «الحقائق» في منظومة الفكر الإسلامي، وليست «خرافة» أنتجتها عقولٌ مسكونةٌ بالهوس والشّطط».

الملاحظة الثالثة،

إنّ إطلاق «الخرافة» على قضية «الإمام المهديّ» اتهامٌ صدارحٌ جرينٌ لـ «عقل الأمّة»: حيث استطاعت «خرافةٌ» من إنتاج «الوهم الشيعيّ» أن تتسرّب بطريقة مذهلة إلى هذا العقل، ومنذ مرحلة مبكّرة في تاريخ هذه الأمّة.

وليس الأمّة - في عقلها الشـعبيّ البسـيط - بل الأمّة في عقلها المثقّف، في عقل الصحابة والنابعين وأشمّة الحديث، وحفّاظ السّنة، والعلماء والأدباء والشعراء...

ورغم تشدّد أحمد أمين المصري في رفض واستهجان فكرة «المهديّ» فقد صرّح في كتابه (المهديّ والمهدويّة ص١٥) بأنّ «فكرة المهديّ والمهدويّة لعبت دورًا كبيرًا في الإسلام منذ القرن الأوّل المهجريّ إلى اليوم».

فيا للمجب! فكرةٌ خرافيةٌ استطاعت أن يكون لها هذا الدور الكبير في الإسلام ومنذ القرن الأول الهجريّ إلى اليوم .. ((١

واسنطاعت أن تخترق عقول الكبار من أعلام الأمّة وفقهائها والمتصدّين للدفاع عن الإسلام ومبادئه وأفكاره وقيمه في مواجهة كلّ دخيل...

يقول الدكتور عداب محمود الحمش في كتابه (المهديّ المنتظر في روايات أهل السّنة والشيعة الإماميّة صفحة ١٨٤) تعقيبًا على عبد الكريم الخطيب في كتابه المنصر الرابع ، اتَّهام الشِّيعة بوضع الأحاديث.

(المهدي المنتظر ومن ينتظرونه):

ووهــذا يعنــي أنَّ الرجل غير قادر على تمييز هــذه الروايات، فكيف يجرؤ على تســفيه علماء كبار، وفي شــتّى الأمصــار يذهبــون إلى القول بعقيــدة المهديّ من دون معرفة وقبل حصول ما دعا إليه علماء السلمين؟ – ويقُول -: – ويقُول -:

إنَّ عجبي لا يكاد ينقضي من جرأة بعض الكتَّاب في نفي قضايا دينيَّة أو إثباتها بمجرّد الاستبعاد العقلي أو التشابه بين بعض مظاهرها مع الديانات الأخرى.....

ويقــول الدكتور الحمش_غ كتابه الذكور (ص١٨٥) تمقيبًا على كلام لمبد الله بن آل محمود رئيس المحاكم الشرعيّة بدولة قطر في كتابه (لا مهدي يُنتظرُ...) حيث قال - يمنى ابن آل محمود - :

«لكننّ العلماء المتقدّمين يغلب عليهم حسن الظن بمن يحدّثهم. ويسـتبعدون تعمّد الكذب على رســول الله (صــلّى الله عليه [وآله] وســلّم) من مؤمنٍ بالله، ولهذا أكثروا من أحاديث المهديّ المتوّعة والمتضاربة والمختلفة...».

وجاء التمقيب من الدكتور الحمش: «هذا كلامٌ خطيرٌ جدًا ولو أثنًا سلّمنا به لانعدمت الثقة بالسّنة كلّها؛ لأنّ ناظها هم العلماء المتقدّمون أنفسهم الذين ما كانوا يتصوّرون أحدًا يكذب على رسول الله (مسلّى الله عليه [وآله] وسلّم) على حدّ قول الشيخ القطري...

ولست أدري هل الشيخ القطري جاد فيما يقول؟ وهل يتصبور الأمّة خلت من العلماء، فهي تنظر مثل كلامه الخطابي العجل الذي يطعن بجهود أمّة عظيمة جرحت وعدّلت وعلّلت وخرّجت ونقدت ألوف الروايات، إنّ كلام الشيخ القطري ليسُ مقتصـرًا على طعنه بأحاديث المهديّ أو طائقة أخرى من الأحاديث، وإنّما هو طعنٌ بجهاد علماء الحديث قاطبة، واتَّهامٌ لهم بالســذاجة والغفلة التي تحجبهم عن النقد والتمحيص».

وقال الشيخ محمد أمين زين الدين في كتابه (مع الدكتور أحمد أمين في حديث المهدي والمهدوية) صفحة ٦٠:

وإنها نظرةً فيها الكثير من الاحتشار والازدراء أن يكون جماعة ومن خلال جمعية سرية قد تمكّنوا من أن يدسّوا في أحاديث المسلمين ما بشاؤون، وأن يلوّنوا تاريخ المسلمين كيف يريدون، وأن يُدخلوا في العلوم والفنون ما يختارون، ورؤساء المسلمين وقياداتهم في غفلة من هذا التصرّف الذريع، فأحاديث المسلمين، وتاريخهم، وتفسيرهم، وعلومهم، أُلعوبةً بأيدى هؤلاء الدسّاسين.....

الملاحظة الرابعة ،

الذين اتهموا فكرة (المهديّ) بالخرافيّة لم يُقيموا أيَّ دليل، بل أطلقوا القول إطلاقًا، وساقوا المكلام جُزافًا، واعتمدوا مجرّد «استبعادات» لا تتكيَّ على أسس علمية...

- أحمد أمين: «حديث المهديّ حديث خرافة، وقد ترتّبت عليه نتائج خطيرة في
 حياة السلمين...
- وقال: «وهذا كله من جراء نظرية خرافية هي نظرية المهدية، لا تتفق وسنة الله في خلقه، ولا تتفق والعقل الصعيح».
- وقال آل محمود: «فهي [أحاديث المهدي) أحاديث خرافية سياسية إرهابية...
 صنعها غلاة الزنادقة».
- وقال عبد الكريم الخطيب: ووكل المقولات [يعني المهديّ، المسيح الدّجال،
 نزول المسيح بن مريم] من مستولدات عقول مريضة، ومعتقدات فاسدة.

فأين الأدلة العلمية في هذه السياقات؟

فهل أن تتربّب نتائج خطيرة في حياة المسلمين على فكرة - حينما يُساء فهمها وتطبيقها - يُشكّل دليلًا على خرافية الفكرة.

لقد أســاء من أســاء إلى «فكرة الألوهيّة» وإلى « فكرة النبوّة» وتربّب على ذلك نتائج خطيرة في حياة الناس، فهل يمني هذا خراهيّة «فكرة الألوهيّة» وخراهيّة «فكرة النبوّة».

وكشيرًا ما أُسيئ إلى عناوين الدّين ، فهمًا وتطبيقًا، وترتّب على ذلك نتائج خطيرة في حياة السلمين، فهل يعني هذا خراهيّة تلك العناوين؟

ثمّ أين هو التنافي مع سنّة الله في خلق عينما يؤمن المسلمون أو ينتظرون «مصلحًا من أهل البيت يظهر في آخر الزّمان يُطبّق شريعة الله في الأرض، ؟

وأيّ تناف بين هذه الفكرة والعقل الصحيح؟ وما وجه (الإرهابيّة) و (الزندقة) في هذا الاعتقاد؟

هذه مجرّد (إسفافاتٍ) و(اجتراراتٍ) فاقدة للتوازن العلمي، ومأسورة لأوهام وتخرّصات...

مـن حقّ الباحث والدارس أن يرفض أيّ فكـرة متى ما قاده الدليل العلمي إلى ذلك، أمّا أن يتّهم ويُسيئ ويرفض بلا دليل فهذا مرفُوضٌ.

قد تقرأ لبعض الدارسين ممّن عالج ممسألة المهديّ، دعوة ملحّة إلى نقد «روايات المهديّ، نقدًا علميًّا، وفي الوقت ذاته تراه وبلا محاسبة ونقد للروايات يتّهم محكايات المهديّ والدّجال والمسيح، بأنّها من «مستولدات عقولٌ مريّضة، ومعتقدات فاسدة، كما تقدّم في كلام الخطيب، ممّا اضطر كانبٌ مثلٌ الدكتور الحمش فيُ كتابه (الهديِّ ص ١٨٤) أن يعشِّ على كلام الخطيب بقوله: «وهذا يعني أنَّ الرجل الخطيب) غير قادر على تمييز هذه الروايات فكيف يجرؤ على تسنيه علماء كبار، ويُّ شتى الأعصار يدُّهبون إلى القول بعقيدة المهديِّ من دون معرفة وقبل حصول ما دعا اليه علماء السلمن...».

وفي هذا السياق يأتي نقد الدكتور الحمش للدكتور سعفان هيما أورده في كتابه (الساعة الخامسة والمشرون... المسيح الدّجال، المهدي المنتظر، يأجوج ومأجوج) قال الدكتور الحمش: والمؤلف الدكتور كامل سعفان تناول مسألة المهدية وتطورها في التاريخ، وقام بتحليلات طيبة مفيدة، لكن الذي يوجّه إلى الدكتور سمفان في أول ما يوجّه إليه من نقد، هو تلك الجبرأة التي تجعله يرفض تلك الروايات ويردّها دون أن يوجّه إليها أيّ نقد علمي يدفع ثبوتها...

ولا أزال أستغرب غاية الغرابة، كيف يجرؤ امروَّ أن يرفض أكثر من ثلاثمائة رواية من دون أن يملك أدوات التمييز بين صحيحها وسقيمها والله المستعان، (1

الملاحظة الخامسة،

تهمة «الخرافة» التي أُلصدقت بفكرة «المهديّ» ليست من إنتاج «بحث علميّ» وإنّما هي مجرد أوهام وخيالات كما تقدّم في الملاحظة الرابعة...

وانما هي اجترارٌ وتكرارٌ يتبع فيها اللاحق السابق، وربّما من دون إشارة إلى النقل والافتباس...

أسوق هذا الشاهد على ذلك،

قال أحمد أمين المصري في كتابه (ضعى الإسلام) الجزء ٢/ الصفحة ٢٤٢: «حديث المهديّ هذا حديث خرافة، وقد تربّب عليه نتائج خطيرة في حياة المسلمين».

(١) الحمش: المهديُّ المنتظر ص١٨٨.

وقال في صفحة ٢٤٤:

«وهــذا كلّه من جـرًاء نظريّة خرافيّة هــي نظريّة الهديّة وهــي نظريّة لا تتّفق وسنّة اللّه في خلقه، ولا تتّفق والمقلّ الصحيمُ«،

وجاء الشيخ عبد الله بن زيد آل محمود في كتابه (لا مهدي يُنتظر بعد الرسول محمد خير البشر) وقال في صفحة ٢٧:

وهذا كلّه من جرّاء نظريّة خرافيّة هي نظريّه المهديّ وهي نظريّة لا تتّفق مع سنّة الله في خلقه ، ولا تتّفق مع المقلّ الصعيع».

لاحـط التطابق الكامل بين العبارتين باسـتثناء فارقٍ ضـثيلٍ جدًا، ففي الأولى جاء «نظريّة الهديّة» وفي الثانية جاء «نظريّة الهديّ».

ولاحظ أيضًا أنَّ صاحب كتاب (لامهديٌّ يُنتظر) لم ينسب القول إلى صاحب (ضحى الإسلام) وكأنَّ الفكرة من اختراعاته وإبداعاته...

ولا شكّ أنّ هذا يمثّل (سطوًا) غير مبرّر علميًّا...

ولا ندري – والله المالم – قد يكون صاحب الكتاب الأول قد سطى على الفكرة من كتاب سابق عليه دونما إشارة إلى صاحب الفكرة.

وهكذا تتنقل الفكرة من كتاب إلى آخر ، ومن مؤلَّف إلى آخر لتستقرّ لدى كاتب مماصر فيتبجّح بكونه حقّق فتحًا علَّميًّا كبيرًا حيث اكتشفُ أنَّ فكرة (المهديَّ) نظريُّة خرافيَّة لا تتفق مع سنّة الله لِحْ خلقه ، ولا تتفق مع المقل الصحيح.

وقد أشرنا إلى ظاهرة «الاجترار الفكري» في نقدنا للمقولة الأولى من مقولات المنصر الرابم (انظر الملاحظة الرابعة).

الملاحظة السادسة:

«مسألة الإمام المهديّ» واحدةً من «الإخبارات الغيبيّة السنقبليّة» الصادرة عن رسول الله ﷺ، وما أكثرها حسب ما هو مدّون في مصادر الحديث المعتمدة عند السلمن...

هـذا النّهط من «الإخبارات» لا تمثّل «أوهامًا وخرافات» بل هي «حقائق» نطق بها الرسول الأكرم ﷺ ، الذي لا ينطق عن الهوى ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا وَحَيِّ يُوحَى﴾ (١٠). فهي «إخباراتُ» من رسول ارتضاه عالم الغيب.

﴿ عَالَمُ الفَيْبِ فَلَا يُطْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا، إِلَّا مَنِ ارْتَضَــى مِنْ رَسُـولِ... ﴾ (١).

لا ندّعي أنّ كلّ ما هو مدّونٌ في الكتب من وإخبارات، هو صحيح، لكن لا شكّ هناك نسبة من الإخبارات صحيحة ومسلّمة عند السلمين.

فكون الموضوع (إخبارًا غيبيًّا مستقبليًّا) لا يعني خرافةً ولا يعني وهمًا، متى ما ثبت صحّة تلك «الإخبارات» وفق «معايير النقد السّندي».

ما هو مسلّم به، وأكّدته مصادر الحديث عند المسلمين أنّ رسول الله ﷺ أخبر عن الكثير من «الحوادث» التي تقع في «مستقبل الزّمان».

عن عمرو بن أخطب الأنصاري قال:

"صلّى رسول الله [ﷺ] يومًا الفجر، وصعد على النبر، فخطبنا حتى حضرت الظهر، فتزل فصلّى، ثمّ صعد النبر، فخطبنا حتى حضرت العصر، ثمّ نزل فصلّى، ثمّ صعد النبر حتى غربت الشمس؛ فأخبرنا بما كان، ويما هو كائن إلى يوم القيامة...».

⁽١) النجم: أية ٤.

⁽٢) الجن: الأيتان ٢٦ - ٢٧.

المنصر الرابع ، اتَّهام الشَّيعة بوضع الأحاديث، المنصر الرابع ، اتَّهام الشَّيعة بوضع الأحاديث،

أخرج هذا الحديث مسلم في صحيحه (كتاب الفتن/ باب إخبار النبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) فيما يكون إلى قيام الساعة - الحديث ٢٨٩٢).

رجال الإستاد،

9 ١- يعقوب بن إبراهيم الدورقي:

«ثقةً، أخرج له السَّتة».

انظر: موسوعة رجال الكتب التسعة ٤/ ١٠٤٥١.

٢-حجّاج بن الشاعر؛

ءثقةٌ حافظٌ، أخرج له مسلم وأبو داوود».

انظر: موسوعة رجال الكتب التسعة ١/ ١٥٢٨.

أبو عاصم [محمد ابن أبي أيوب الثَقفي]:

«صدوقٌ، أخرج له مسلم».

انظر: موسوعة رجال الكتب النسعة ٢/ ٧٧٢٩.

عزرة بن ثابت الأنصاري،

«ثقةٌ، أخرج له البخاري ومسلم وبقيّة الستة».

انظر: موسوعة رجال الكتب التسعة ٢/ ٦١٣٩.

9 علباء بن أحمر البصري:

«صدوقً، من القرّاء أخرج له مسلم والترمذي والنسائي وابن ماجه». ا**نظر:** موسوعة رجال الكتب التسعة ٢/ ٦٢٥٩.

● أبو زيد عمرو بن أخطب الأنصاري،

«صحابيٌّ جليلٌ نزل البصرة».

انظر: موسوعة رجال الكتب التسعة ٢/ ٦٦٧٥.

ويخ هذا السياق أخرج مسلم فخ صحيحه (كتاب الفتن/ باب إخبار النبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) فيما يكون إلى قيام الساعة) مجموعة أحاديث صحيحة الاسناد.

وعن حذيضة بن اليّمان قال،

«لقد خطبنا النبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) خطبةٌ ما ترك فيها شيئًا إلى قيام السّاعة إلَّا ذكره، عَلمه من علمه، وجهله من جهله...».

روى هذا الحديث البخاري في صحيحه (كتاب القدر/ باب ٤/ الحديث ٦٦٠٤).

رجال الإسناد،

۵ موسی بن مسعود:

«صدوقٌ، سيّى الحفظ، وكان يصـحّف، أخرج له البخاري متابعة وأبو داوود والترمذي وابن ماجه».

انظر: موسوعة رجال الكتب التسعة ٤/ ٩٣٩١.

◙ سفيان [الثوري]:

«ثقةً حافظٌ فقيهٌ عابدٌ إمامٌ حجّةٌ وكان ربّما دلس». انظر: موسوعة رجال الكتب التسعة ٢/ ٢٢٦٥.

© الأعمش [سليمان بن مهران] ،

«ثقةٌ عارفٌ بالقراءة ورعٌ ولكنّه يدلّس، أخرج له البخاري ومسلم وأبو داوود والترمذي والنسائي وابن ماجه».

انظر: موسوعة رجال الكتب التسعة ٢/ ٣٤٩٣.

المنصر الرابع - اتهام الشيمة بوضع الأحاديث.

أبو وائل [شقيق بن سلمة الأسدي]،

«ثقة أخرج له الستة».

انغلر: مجموعة رجال الكتب التسمة ٢/ ٣٧٦٨.

حذيفة [بن اثيمان]،

«صحابيٌّ جليلٌ من السابقين، أخرج له الستة».

ا**نَظُر**؛ موسوعة رجال الكتب التسعة ١/ ١٥٦١.

وروى الحديث مسلم في صحيحه (كتاب الفتن/ الحديث ٢٨٩١). ورواه أبو داوود في سننه (كتاب الفتن/ الحديث ٤٢٤).

بعض شواهد من إخباراته ﷺ،

الشاهد الأول: نزول نبي الله عيسي بن مربم عيه:

وقد تكاثرت الأحاديث الصحيحة بذلك، وربّما تصل إلى حدّ «التواتر «...

وهذه بعض نماذج منها:

١- صحيح البخاري (كتاب أحاديث الأنبياء - باب نزول عيسى عيد):

عن ابن شهاب: أنّ سعيد بن المسيّب، سمع أبا هريرة قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم):

، وَالَّذِي نَفْسَى بِيَدِه، لَيُوشَكَنَّ أَنْ يُنْزِلْ فِيكُمُ أَنِّنُ مَرْيَمَ حَكُمًا عَنْلًا، فَيُكْسِرُ الصَّـلِيبَ، وَيُقْتُلُّ الْخِنْزِيرَ، وَيُضَـعُ الحربَ، وَيَفِيضُ النَّلُ حَسَّى لاَ يَقْبَلَهُ أَخَدٌ، حتى تكون السجدةُ الواحدةُ خيرًا من الدّنيا وما فيهاء.

ثمَّ يمَّولُ أَبو هريرة: واهْرَأُوا إِن شئتم: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مُوْته وَيُؤَمِّ الْقَيَامَة يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾. (انساء: ١٥٠)

٢- صحيح البخاري (كتاب أحاديث الأنبياء - باب نزول عيسي ١٠٠٠)،

عن نافع مولى أبي قتاده الأنصاري: أنّ أبا هريرة قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم):

«كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ الْبُنُ مَرْيَمَ فِيكُمْ، وَإِمَامُكُمْ مِنْكُمْ؟ تابعه عقيل والأوزاعي(١).

٣- صحيح مسلم (كتاب الإيمان - باب نزول عيسى بن مريم حاكمًا بشريعة نبينا محمد صلى الله عليه [وآله] وسلم):

عن ابن المسيّب، أنّه سمع أبا هريرة يقول: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم):

، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لِيُوشَكَنَّ أَنْ يَغْزِلَ فِيكُمُ ابْنُ مُرْيَمَ [ﷺ] حَكُمًا مُفْسِطًا، فَيُكُسُرُ الصَّلِيبَ، وَيَفْتُلُّ الخِنْزِيرَ، وَيَضَعُ الجِزْيَةَ، وَيَفِيضُ النَّالُ حَتَّى لاَ يُقْبَلُهُ أَحْدًا.

ورواه أيضًا بأسانيد أخرى مع اختلافات يسيرة ...

٤- صحيح مسلم (كتاب الإيمان - باب نزول عيسى بن مريم...)،

عن أبي هريرة أنّه قال: قال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم): ﴿ وَاللّهُ لَيُنَزِلَنَّ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَادلًا، فَلْيَكْسـرَنَّ الصَّليبَ، وَلَيَفْتَكُنَّ الخَنْزِيرَ، وَلَيْصَنْ عَنْ الجَزْيَّةَ، وَلَثَّتَزَكَّنَ القارَصُ فَلاَ يُسْمَى عَلَيْهَا، وَلَتَذْهَبَنَّ الشَّحْنَاءُ وَالتَّبَاغُضُ وَالتَّحَاسُدُ، وَلَيْدَعُونَّ رَوْلَيْدَعُونَّ الْعَلْمَةِ الْمَلْعَلِيمَةً الْمَدِّيةِ عَلَيْ

٥ - صحيح مسلم (كتاب الإيمان - باب نزول عيسى بن مريم...)؛

«كُيْفُ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فِيكُمْ، وَإِمَامُكُمْ مِنْكُمْ 8.

وفخ رواية أخرى:

«كَيْفَ أَنْتُمُ إِذَا نَزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ فَأَمَّكُمْ؟».

(١) مرّ ذكر الحديث: الإشكاليّة الأولى - العنصر الثاني/ النقطة الخامسة.

٦- صحيح مسلم (كتاب الإيمان - باب نزول عيسى ابن مريم...)،

عـن ابن جُرِيْج قال: أُخبَرَنِي أبو الزَّيْدِ أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ الله ، يَقُولُ: سَـهِتُ النَّبِيِّ يَقُولُ: ﴿لاَ تَزَالُ طَائِقَةٌ مِـنْ أُمُّتِي يُقَاتَوُنَ عَلَى الْحَقَّ ظَاهِرِينَ إِلَى يَوْمِ النِّيَامَةِ، قَالَ: فَيَنْزِلُ عِسَـي بَنُ مَرْيَمَ فَيَقُولُ أَمِيرُهُمْ: تَمَالُ صَـلُّ لَنَا. فَيَقُولُ: لاَ، إِنَّ بَتَضَكُمْ عَلَى بَغْضُ أُمْرَاءُ، تَكُرِمَةُ اللهُ هذه الأُمُّةَ.

٧- الجامع الصحيح [سنن الترمذي]:

(كتاب الفتن - باب ما جاء في نزول عيسى بن مريم عُبَيْ / الحديث ٢٢٢٢):

عن أبي هريرة، أنّ رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) هال: ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيْدِه، لَيُوشِكُنَّ أَنْ يُنْزَلَ فِيكُمْ ابْنٌ مَزِيَمَ حَكُمًا مُفْسِطًا، فَيَكْسِرُ الصَّلِيبُ، وَيَقَثُّلُ الْخَنْزِيرُ، وَيَفِيضُ النَّالُ حَتَّى لاَ يَقْبَلُهُ أَخَدٌ».

قال أبو عيسى: هذا حديثٌ حسنٌ صحيح.

٨- الجامع الصحيح [سنن الترمذي]،

(ج٥: ٢٥١/ ٢٦٨٢):

عن أنس فال: فال رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم): «أبشـروا أبشـروا، إنّما مثلَّ أُمّتِي مثلَّ الغيث، لا يُدرى آخـره خيرٌ أم أوّله، أو كحديقـة أُطعم منها فوجٌ عامًا، كيـف تهلِك أمّةٌ أنا أوَّلها والمهديُّ أوسـطُها، والمسحُ أَخرها».

ملاحظة ،

انظر، الإشكائية الأولى - العنصر الثاني/ النقطة الخامسة... هناك مزيدٌ من الإيضاحات حول نزول عيسى بن مريم ﷺ، وصلاته خلف الإمام المديّ ﷺ.

الشاهد الثاني؛ حديث الدُّجَال؛

١ - صحيح البخاري (كتاب الفتن/ باب ذكر الدُّجَال):

عن أنس بن مالك قال: قال النبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم): «يَعِينُ الدُّجُالُ حتَّى يُنْزِلَ فِي نَاحِيَةِ المَّدِينَةِ، ثمَّ نَرْجُفُ المَدِينَةُ ثلاثُ رَجْفاتٍ، فَيَخْرُجُ إليه كُلُّ كَافِر ومُنافق».

٢- صحيح البخاري (كتاب الفتن/ باب ذكر الدجال):

عن أبي بكرة عن النبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) قال: «لا يُدخُلُ المدينةَ رُغْبُ السِّسِيحِ الدَّجَالِ، لَها يَومَرْدٍ سَـبَعَةُ أَبُوابٍ، عَلى كُلِّ بَابٍ مَلَكانِ».

٣- صحيح البخاري (كتاب الفتن/ باب ذكر الدجال):

عبد الله بن عمر قال: قام رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) في النّاس فأثنى على الله بما هو أهله ثمّ ذكر الدّجال فقال: وإنّي لأَنْذَرُكُمُوهُ، ومَا منْ نَبِيً إِلّا وفَدْ أَنْذَرُهُ قَوْمَهُ، ولَكنّي ساقُولُ لَكُمْ فِيه قَوْلًا لَمْ يَثُلُّهُ نَبِيًّا لَقَوْمِه: إِنَّهُ أَعَوْرُ، وإنَّ الله لَيْسَ باغْمَوْنَ.

عصحيح البخاري (كتاب الفتن/ باب ذكر الله جال):

عن عروة: أنّ عائشة قالت: سمعت رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) يستعيذ في صلاته من فتنة الدّجال.

٥- صحيح البخاري (كتاب الفتن/ باب ذكر اللهجال)،

عن أنس قال: قال النبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم): «ما بُعِثَ نَبِيٍّ إِلَّا أَنْذَرَ أُمَّتُهُ الأُعْوَرَ الكَذَّابَ، أَلَا إِنَّهُ أَعْوَرُ، وَإِنَّ رَبَّكُمْ لَيْسَ بِأَعْوَرَ، وَإِنَّ بَيْنَ عَيْنَكِهِ مَكْتُوبٌ كَافِرٌ، فيه أبو هريرة وابن عباس عن النبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم).

٩- صحيح البخاري (كتاب فضائل المدينة / باب لا يدخل الأجال المدنة)،

أنس بن مالك عن النبي صلّى الله عليه [وآله] وسلّم قال: - ليسّى مِن بلد إلَّا سَـيَطَوُّهُ الدَّجَّالُ، إلَّا مكة والدينَة، ليسّى لَهُ مِنْ نقابها نَفْبٌ إلَّا عليه الملاتُكةُ صافِّينَ يَحرُّسُونَها، ذَمَّ تَرجُفُ الدينةُ بأهلها ثَلاثُ رَجَفات. فَيُحرِّجُ اللهُ كُلُّ كَاهِر ومُنافق.

روى البخاري (حديث الدُجال) في مواضع متعدُّدة من صحيحه:

- كتاب فضائل المدينة/ باب لا يدخل الدِّجال المدينة.
- كتاب الجهاد/ باب كيف يعرض الإسلام على الصبي.
- كتاب أحاديث الأنبياء/ باب الأرواح جنود مجنّدة، وباب قوله تمالى ﴿وَاذْكُرْ
 لِنَّة الْكَتَاب مَرْيَمَ إِذَ انتَبَدُتْ مِنْ أَهْلَهُا... ﴾ (١).
 - كتاب المفازي/ باب حجّة الوداع.
 - كتاب الأدب/ باب قول الرجل للرجل: اخسأ.
 - كتاب الفتن/ باب ذكر الدِّجال وباب لا يدخل الدِّجال المدينة.
- كتاب التوحيد/ باب قوله تعالى: ﴿وَلِتُصْـنَعَ عَلَى عَيْنِي﴾ (1) تغذى، وقوله جلّ ذكره: ﴿تَجْرِي بِأَعْيِئنا﴾ (1).

٧- صحيح مسلم (كتاب الفتن وأشراط الساعة / باب ذكر الدِّجال):

روى مسلم في هـ ذا البـاب (اثني عشـر حديثًا) تتعلّـق بالدّجال، وبأسـانيد متعدّدة.

⁽۱) مریم: آیة ۱٦.

⁽٢) طه: أية ٢٩.

⁽٣) القمر: آية ١٤.

٨- صحيح مسلم (كتاب الفان وأضراط الساعة / باب في صفة اللهجال،
 وتحريم المدينة عليه، وقتله المؤمن وإحيائه)،

روى مسلم في هذا الباب (ثلاثة أحاديث).

4- صحيح مسلم (كتاب الفتن وأشراط الساعة / باب عيَّ اللَّـجال وهو أهون على اللَّه عزَ وجِلَ) :

روى مسلم في هذا الباب (عدة أحاديث).

١٠ - صحيح مسلم (كتاب الفتن وأشراط الساعة / باب في خروج الدّجال ومكثه في الأرض، ونزول عيسى وقتله إياه...) .

روى مسلم في هذا الباب (حديثين) يتعلّقان بالدّجال.

١١- صحيح مسلم (كتاب الفتن وأشراط الساعة/ باب قصة الجسّاسة):

روى مسلم في هذا الباب (مجموعة أحاديث) ورد فيها ذكر الدّجال.

١٢ - صحيح مسلم (كتاب الفائل وأشراط الساعة / باب في بقيلة من أحاديث الشجال)،

روى مسلم في هذا الباب (ثمانية أحاديث).

ملاحظة ،

المصادر التي دوّنت (أحاديث الدّجال) كشيرة، اكتفينا بذكر ما ورد عن الشيخين (البخاري ومسلم) في (صعيحيهما)...

وقد تقدّم في بعض فصول هذه الدراسة إشارة إلى (حديث الدّجال).

الشاهد الثالث: حديث المجدّدين:

روت مصادر الحديث عن رسول الله عَلَيْنَ أَنَّه قال:

وإنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لَهَذِهِ الأُمَّةِ عَلَى رَأْس كُلٌّ مِائَة سَنَة مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دينَهَا».

١- رواه أبو داوود في سننـه (أول كتـاب الملاحـم / بـاب مـا يذكـر في قـرن المائة / الهديث ٢٩١١).

عن أبي هريرة - فيما أعلم - عن رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) قال:

«إِنَّ اللَّهِ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةٍ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَها دِينَهَا».

رجال الإستاد،

- ۵ سليمان بن داوود المهري،
- وفقية ، زاهد ، ثقة ، أخرج له أبو داوود والنسائي».
 انظر ، تهذیب الکمال في أسماء الرجال ۲/ ۲٤۹۲ .
- ابن وهب [عبد الله بن وهب الفهري القرشي] :
- «فقية"، ثقةٌ، صالحٌ، أخرج له البخاري ومسلم وبقية الجماعة».
 انظر: تهذيب الكمال في أسماء الرجال ٤/ ٣٦٣٣.
 - سميد بن أبي أيوب المصري:
 - «ثقةٌ ثبتٌ، أخرج له البخاري ومسلم وبقية الجماعة».
 انظر: تهذیب الکمال في أسماء الرجال ۲/ ۲۲۲۰.
 - شراحيل بن يزيد المعافري المصري:
- «ذكره ابن حبّان في كتابه (الثّقات)، وقال الذّهبي: ثقةً، (الكاشف ٢/

٢٢٧٣)، وقال ابن حجر: صدوقٌ (التقريب ١/ ٣٤٨).

انظ ،

- تهذيب الكمال في أسماء الرجال ٢/ ٢٦٩٨.
- هامش تهذیب الکمال ۳/ ۲۹۹۸ الرقم (۲).

أبو علقمة المصري مولى بني هاشم:

«أحد الفقهاء، تابعي ثقة».

ا**نظر:** تهذيب التهذيب ١٢/ ٨٥٩٦.

٢- ورواه الحاكم النيسابوري في (المستدرك على الصحيحين ٤/ ٥٩١ كتاب الفتن والملاحم)،

عن أبي هريرة - ولا أعلمه إلّا - عن رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم قال: رئاسة أحداث من من الأقداد أن أن أن من من الأقداد أن أن الله عليه أو الأن الما

«إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ إِلَى هَذِهِ الأُمَّةِ عَلَى رَأْس كُلُّ مِائَةٍ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَها دِينَهَا». وسكت الحاكم عليه، وكذلك الذهبي في التَلْخيص.

رجال الإسناد،

الحاكم النيسابوري محمد بن عبد الله ،

- قال عنه الذَّهبي في (تذكرة الحفَّاظ ٢/ ٩٦٢):

«الحافظ الكبير إمام المعدّثين أبو عبد الله معمد بن عبد الله بن معمد بن حمدويه بن نعيم الضـبي الطهماني النيسـابوري المروف بابن البيع صاحب التصانيف...

- وذكر الذهبي توثيق بعض الأعلام له -».

المنصر الرابع ، أثَّهام الشُّيعة بوضع الأحاديث،

◊ أبو العباس محمد بن يعقوب الأصم النيسابوري،

قال عنه الذّهبي في (تذكرة الحفّاظ ٣/ ٨٣٥):

والإمام [المفيد] الثِّقة محدّث الشّرق أبو العباس محمد بن يعقوب...

قال الحاكم: وكان محدث عصره بلا مدافعة...

~ وذكر توثيق بعض الأعلام له ~».

® الربيع بن سليمان بن كامل المرادي،

قال عنه الذّهبي في (تذكرة الحفّاظ ٢/ ٦١١):

«الحافظ الإمام محدّث الديار المصريّة...

- وقال - وثّقه ابن يونس».

● عبد الله بن وهب:

وتقدّم في الإسناد السابق.

€ سعید بن ابی ایوب،

- وتقدّم في الإسناد السابق.

۵ شراحیل بن یزید:

وتقدّم في الإسناد السابق.

أبوعلقمة:

- وتقدّم في الإسناد السابق.

• أبوهريرة،

- «الصحابيّ المعروف».

٣- معجم الطبراني الأوسط (٦، ٣٧٤، حرف الميم)،

عن أبي هريرة عن رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم)، قال:
 «إنَّ اللهُ يَبْمَثُ لِهَذِهِ الأمَّةِ عَلَى رَأْسُ كُلُّ مِائَةِ سَنَةَ مَنْ يُجَدِّدُ لَها دينَهَا».

٤- السنن الواردة في الفتن/ للداني:

عـن أبـي هريرة فيما أعلم عن رسـول الله (صـلّى الله عليه [وآله] وسـلّم)
 قال:
 «إنَّ اللهُ يَبْمَكُ لهَذه الأمَّة عَلَى رَأْس كُلِّ مائة سَنَة مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دينَهَا».

ه - المقاصد الحسنية / شمس الدّين السخاوي (١: ١٤٥، حرف الهمزة) ٢٣٨ حديث:

- إنَّ الله يَيْمَتُ لهَذه الأمَّة عَلَى رَأْس كُلِّ مائة سَنَة مَنْ يُجَدِّدُ لَها دينَهَاه.
 (قال): (وقد أُخَرَجه الطبراني في الأوسط كالأول وسنده صعيع، ورجاله كلهم ثقات، وكذا صححه الحاكم... وقد اعتمد الأثمَّة هذا الحديث).

٦- كنز العمَال/ المُتَقي الهندي (١٦، ١٩٣/ ٣٤٦٢٣)،

- «إنَّ اللهَ يَبْعَثُ لهَذه الأُمَّة عَلَى رَأْس كُلِّ مائة سَنَة مَنْ يُجَدُّدُ لَها دينَها».
(أخرجه أبو داوود والحاكم والبَيْهَتي في الموفة عن أبي هريرة) [أخرجه أبو داوود - كتاب الملاحم باب ما يُذكر في قرن المائة رقم ٢٢٧٠/ راجع عون المبيود ١١/ ٢٥٥ وقال المناوي في الفيض (٢٨ ٢٨٢) قال الزين العراقي:
وسنده صحيح انظر هامش كنز العمال.

٧- سيرأعلام النبلاء للذهبي (١١، ١١٦، الطبعة ٢٢)،

(قال ابن الصلاح: وعلى الشيخ أبي حامد تأوّل بعض العلماء حديث وانَّ اللهُ
 بَيْمَتُ لَهِذِهِ الأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِانَةِ سَنَة مَنْ يُجَدِّدُ لَها دِينَهَا». فكان الشافعي

على رأس الماثنتين، وابن سُريِّج على رأس الثلاثمائة، وأبو حامد على رأس الأربعمائة).

٨- المسند الجامع لعز الدين بن عبد السلام (حرف الهاء/ أبو هريرة)،

عن أبي هريرة - فيما أعلم - عن رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) - وساق الحديث - (وقال): أخرجه أبو داوود (٤٢٩١).

٩- تهذيب الكمال للمِزّي:

ذكر الحديث في موضعين:

أ- تهذيب الكمال (٨: ٢٠٣، باب الشـين ترجمه شـراحيل بـن يزيد) وعقّب عليه: رواه أبو داوود عن سليمان بن داوود المهري عن عبد الله بن وهب، فوقع اننا بدلًا عائدًا

ب- تهذيب الكمال (٢١: ٢٧، باب الميم ترجمة محمد بن إدريس بن العباس) وأردفه بكلام مسند إلى أحمد بن حنبل حيث قال:

وإنّ الله تعالى يُعَيِّض للناس في كلّ رأس مائة سنة من يعلّمهم السّنن، وينفي عن رسول الله (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) الكذب، فنظرنا فإذا في رأس المئة عمر بن عيد العزيز، وفي رأس المثنين الشاهعي».

١٠- البدايـة والنهاية لابن كثير (٢، ٢٥٦، باب آثار النبيّ صلّى الله عليه [وآله] وسلّم)،

حدیث آخر – وذکر حدیث أبي هریرة – ثم قال:

ووقد ذكر كلّ طائفة من العلماء في رأس كلّ مائة سنة عالمًا من علمائهم ينزلون هذا الحديث عليه، وقال طائفةً من العلماء: هل الصحيح أنّ الحديث يشـمل كلّ فـرد فرد من آحاد العلماء من هذه الأعصـار ممّـن يقوم بفرض الكفايـة في أداءً العلم عمّن أدرك من السـلف إلى من يدركه من الخلف كما جاء في الحديث من طرق مرسلة وغير مرسلة يحمل هذا العلم من كلّ خلف عُدُولُه ينفون عنه تحريفُ الغالين وانتحال المبطّلين.....

١١-الدر المنثور للسيوطي (١: ٧٦١، سورة البقرة/ آية رقم ٢٥٠)،

 وأخرج أبو داوود والحاكم وصعّعه عن أبي هريرة ~ وذكر الحديث - وساق بعض الكلمات في تأويل الحديث وتطبيقه.

۱۲ - عــون المعبود شرح سنن أبــي داوود ثلاّبادي (۱۱ ، ۳۸۴، كتاب الملاحم/ باب ما يذكر في قرن المائة) ،

قال: أخرجه أبو داوود في السنن عن أبي الربيع، وأخرجه الحسن بن سفيان
 إلىسند. والحاكم في المستدرك، وابن عدي في مقدّمة الكامل، والبيّهُقي في المعرفة. وتفاول شرحًا موجزًا لمفردات الحديث.

١٣- حلية الأولياء لأبي نعيم الأصبهائي (٩: ٧١، ذكر تابعي التابعين. الإمام الشافعي).

١٤-كشف الخفاء لأبي الفداء (حرف الهمزة مع النون، حديث ٧٤٠).

الشاهد الرابع؛ حديث أُوَيْس القرني؛

١- صعيع مسلم (كتاب فضائل الصحابة/ باب من فضائل أويس القرني):
عن أُسَيرٌ بن جابر: أنّ أهل الكوفة وشدوا إلى عمر وفيهـم رجلٌ ممّن كان
يسـخر بأويس. فقال عمر: هل ههنا أحد من القَرنيَّين؟ فجاء ذلك الرجل.
فقال عمر: إنّ رسول الله (صلى الله عليه [وآله] وسلّم) قد قال:

، إِنَّ رَجُسلًا يَأْتِيكُمْ مِنَ اليَمَن يُقَالُ لَهُ أُوْيِسٌّ: لَا يَنْعُ بِاللَيْمَٰنِ غَيْرَ أَمُّ لَهُ. فَدْ كَانَ بِهَ بَيَاضٌ. فَدَعَا اللَّهَ فَأَذْهَبُهُ عَنْهُ، إِلَّا مُوْضِعَ الدَّيْنَ ارِ أَوِ الدِّرْهُمِ، فَمَنْ لَقِيهُ مَنْكُمْ فَلَيْسَتَغْفَرْ لَكُمْ.. العنصر الرابع ، اتهام الشيعة بوضع الأحاديث،

رجال الإستاد،

® زهيربن حرب [أبو خيثمة النسائي]،

«ثقةٌ، ثبتٌ، مأمونٌ، حافظٌ، أخرج له البخاري ومسلم وأبو داوود والنسائي
 وابن ماجه».

انظر: تهذيب الكمال في أسماء الرّجال ٣/ ١٩٩٥.

هاشم بن القاسم [أبو النضر الليثي البغدادي].

«ثقةٌ ثبتٌ، أخرج له البخاري ومسلم وبقية الجماعة».

انظر؛ تهذيب الكمال في أسماء الرّجال ٧/ ٧١٣٥.

سليمان بن المفيرة القيسي [أبو سعيد البصري] .

- «قال فيه أحمد بن حنبل: ثبتٌ ثبت..
 - وقال فيه يحيى بن مُعين: ثقةً ثقة..
- وقال محمد بن سعد: كان ثقة ثبتًا....

انظر: تهذيب الكمال في أسماء الرّجال ٢/ ٢٥٥٢.

سعيد الجريري [أبو مسعود البصري]:

«محدّث أهل البصرة، ثقةٌ، تغيّر حفظه قبل موته، روى له البخاري ومسلم وبقيّة الستة».

انظر: تهذيب الكمال في أسماء الرجال ٢/ ٢٢٢٤.

أبونضرة [المنذربن مالك العبدي]،

«ثقة"، استشهد به البخاري في (الصحيح) وروى له في (القراءة خلف الإمام)
 وفي (الأدب)، وروى له الباقون».

انظر ، تهذيب الكمال في أسماء الرجال ٧/ ٦٧٧٨.

أُسَيْرِبن جابر [ويقال: ابن عمرو، ويقال: يسير]:

«ثقة، أدرك زمان النبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم)، وقيل له رؤية، وتوفي النبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) وهو ابن عشر سنين أخرج له البخاري ومسلم».

انظر؛ تهذيب الكمال في أسماء الرجال ٨/ ٧٦٧٤.

٢- صحيح مسلم (كتباب فضائل الصحابة/ بباب من فضائل أُويُسن القرني)،

عـن عمر بن الخطَّاب قال: إنّي سـمعت رسـول الله (صـلّى الله عليه [وآله] وسلّم) يقول:

 إنّ خير التابعين رجلٌ يُقال له أُويّس، وله والدة، وكان به بياض، فمروه فليستغفر لكم».

رجال الإستاد،

- (۱) زهیرین حرب،
- «تقدّم في الإسناد السابق».
- (۲) ومحمد بن المثنى البصري،
- "ثقةٌ، ثبتٌ، ورعٌ فاضلٌ، أخرج له الستة».

انظر؛ تهذيب الكمال في أسماء الرجال ٦/ ٦١٧٠.

- قالا، حدَثنا،
- عفّان بن مسلم البصري:
- «قال أبو حاتم: عفّان إمامٌ ثقةٌ متقنّ متنّ

العنصر الرابع ، اتهام الشيعة بوضع الأحاديث.

أخرج له البخاري ومسلم وبقيّة الستة».

انظر؛ تهذيب الكمال في أسماء الرجال ٥/ ٤٥٥٣.

حماد بن سلمة البصري،

- «ثقةً ثبتً أخرج له البخاري في التعاليق وبقية الستة»
 انظر، تهذيب الكمال في أسماء الرحال ٢/ ١٤٦٦.
 - 0 سعيد الجريري:
 - «تقدّم في الإسناد السابق».
 - بقية الإسناد: «كما في الإسناد السابق».

٣- صحيح مسلم (كتاب فضائل الصحابة/ باب من فضائل أويس القرني)؛

عن أسير بن جابر قال: كان عمر بن الخطاب إذا أتى عليه أمداد أهل اليمن سائهم: أفيكم أويّس بن عامر؟ حتى أتى على أويّس فقال: أنت أُويّس بن عامر؟ قال: نعم، قال: فكان بك برص عبر؟ قال: نعم، قال: نعم، قال: نعم، قال: نعم، قال: نعم، قال: نعم قال: سممت رسول الله (صلّى الله عليه [وآنه] وسلّم) يقول: «يأتي عليكم أُويّس بن عامر مع أمداد أهل اليمن من مراد ثمّ من قرن، كان به برصّ فبراً منه إلا موضع درهم، له والدة مو بها برّ، لو أقسم على الله لأبرّه، فإن استطعت أن يستغفر لك فافعل، فأستغفر لى، فاستغفر له...

رجال الإستاد،

(١) إسحاق بن إبراهيم الحنظلي:

«أحد أئمة المسلمين وعلماء الدّين، اجتمع له الحديث والفقه، والحفظ،

والصدق، والورع، والزّهد أخرج له البخاري ومسلم وأبو داوود والترمذي والنسائر».

انظر: تهذيب الكمال في أسماء الرجال ١/ ٢٢٦.

- 9 (٢) محمد بن المثنى:
- «تقدّم في الإسناد السابق».
- (٣) محمد بن بشار [العبدي]،
- «قال الذّهبي في الميزان: ثقة صدوق، احتج به أصحاب الصّحاح كلّهم وهو
 حجة بلا ريب، كان من أوعية العلم...».

انظر: ميزان الاعتدال ٢/ ٧٢٦٩.

(جميعًا عن)،

- معاذ بن هشام [الدستوائي]،
- وتُقة جماعة وتحفّظ آخرون، أخرج له البخاري ومسلم وبقية الستة».
 انظر: تهذيب الكمال في أسماء الرجال ٧/ ٦٦٣١.
 - هشام بن أبي عبد الله الدستوائي:
 - «ثقةٌ، ثبتٌ في الحديث، أخرج له السنة».

انظر: تهذيب الكمال في أسماء الرجال ٧/ ٧١٧٧.

قتادة بن دعامة البصري،

- «قال ابن سعد في طبقاته: «فتادة بن دعامة السدوسي وكان يكنّى أبا الخطّاب،
 وكان نقة مأمونًا حجّة في الحديث وكان يقول بشيئ من القدر».

انظر: الطبقات الكبرى ٧/ ٣١٢٧

المنصر الرابع وأتَّهام الشَّيعة بوضع الأحاديث.

۵ زرارة بن أوهي،

- ونقة من العبّاد، أخرج له السنة».
 النظر، تهذيب الكمال في أسماء الرجال ٢/ ١٩٦٢.
 - ◊ أُسَيْرِبن جابر [أويسير] [أوبن عمرو]،
 - «تقدّم في الإسنادين السابقين».

الشاهد الخامس: أخبار الفتن وأشراط الساعة:

١- صحيح البخاري (كتاب الفان/ باب ما جاء في قول الله تعالى: ﴿وَاتَّقُواْ
 قَتْنَا أَدُّ تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلْمُواْ مِنكُمْ خَاصًّ قَهُ (') وما كان النبي يحدر من الفان) .

قالت أسماء: عن النبيِّ (صلَّى الله عليه [وآله] وسلَّم) قال:

«أنـا على الحوض انتظر من يَرِدُ عَليَّ، فيُؤخـند بناسٍ من دوني فأقول: أمّتي، فيقول: لا تدرى مشوا على القهقري».

قال ابن أبي مليكة: اللهمِّ إنَّا نعوذ بك أن نرجع على أعقابنا أو نفتن...

٢- صحيح البخاري (كتاب الفتن/ الباب نفسه)،

عن أبي وائل قال: قال عبد الله: قال النبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم): «أَنا فَرَطُكُمْ عَلى الحَوْضِ، لَيُرْفَعَنَّ إليَّ رِجالٌ مَنْكُمْ، حَتَّى إِذَا اَهْوَيْتُ لأَناولُهُمُ اخْتُلِجُوا دُونِي، فَأَقُولُ: أَيِّ رَبِّ اصْحابِ، فَيَقُولُ: لا تَدْرِي ما أَخْدُنُوا بَمْدَكُ،

٣- صحيح البخاري (كتاب الفتن/ الباب نفسه):

عن أبي حزم قال: سمعت سهل بن سعد يقول: سمعت النبيّ (صلَّى الله عليه [وآله] وسلَّم) يقول:

⁽١) الأنفال: آية ٢٥.

وأنــا فَرَطُكُـمْ عَلى الحَوْضِ، من وَردَه شَـرِبُ منه، ومن شَـرِبُ منـه لم يَظْمَأْ [بعدَه] أبدًا، ليردَنَّ عليَّ أقوامٌ أعرفُهم ويَعرفوني، ثمَّ يُحالُ بيني وبينهم». قال أبو حازم: فسمعني النممان بن أبي عيّاش وأنا أحدثهم هذا، فقال: هكذا سـمعت سهلًا؟ فقلت: نعم، قال: وأنا أشـهد على أبي سعيد الخدري لسَمفتُه يَزيدُ فيه: قال: وإنَّهم منِّي، فيُقال: إنَّكَ لا تدري ما بَدُّلوا بَعدُك، فَأقولُ: سُحَقًا سُحقًا لن بدُّل بعدي».

ع-صحيح البخاري (كتاب الفتن/ باب قول النبي (صلى الله عليه [وآله] وسلم)، ويل للعرب من شر قد اقترب)،

عـن زينب بنـت جحش أنّها قالت: اسـتيقط النبيّ (صـلّى الله عليـه [وآله] وسـلّم) من النوم مُحمرًا وجهه وهو يقول: «لا إله إلّا الله، ويلّ للعربِ من شُرّ قد اقترب..».

٥- صحيح البخاري (كتاب الفتن/ الباب نفسه)،

عن أسـامة بن زيد قال: أشْـرَفُ النبيّ (صـلّى الله عليه [وآله] وسـلّم) عَلى أُمُّلُم ('' مِنْ اَطامِ المَدينَة، فقال: «هَلْ تَرُونُ ما أَرَى؟ قالُوا: لا، قال: فإنِّي لأزَى النثَّنُ تَقَمُّ خَلاَلاً بَيُوتُكُمْ كَوْقَعِ القَطْرِهِ.

٦- صحيح البخاري (كتاب الفتن/ باب ظهور الفتن):

عن أبي هريرة عن النبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) قال: «يَتَقَارَبُ الزَّمالُ، وِيَنْقُصُ المَمَلُ، ويَلْقَى الشُّجُّ، وتَظَهُرُ الفِتْنُ، وِيَكْثُرُ الهَرْجُ» قالوا: يا رسول الله، أيّما هو؟، قال: «القتلُ القتلُ».

٧- صحيح البخاري (كتاب الفتن/ الباب نفسه)،

قال أبو موسى: قال النبيّ (صلَّى الله عليه [وآله] وسلَّم):

(١) الْأَطُمْ: حِصْنٌ مَيْتِيٌّ بحجارة، وقيل: هو كلَّ بيت مُرَبِّع مُسَطَّع. (ابن منظور: لسان العرب، باب الهمزة)

﴿إِنَّ بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَة لأَيَّامًا، يُرْفَعُ فِيهَا العِلْمُ. وَيَنْزِلُ فِيهَا الجَهْلُ. وَيَكُثُرْ فِيهَا الْهَرْجُ وَالْهَرْجُ: الْقَثْلُ.

٨- صحيح البخاري (كتباب الفين/ باب قبول النبي، لا ترجموا بعدي كفارًا...)،

عن ابن عمر أنّه سمع النبيّ (صلّى الله عليه [وآله] وسلّم) يقول: «لا ترجعوا بعدي كفارًا، يضربُ بعضُكم رِهابَ بعضِ».

٩- صحيح البخاري (كتاب الفتن/ الباب نفسه):

عن ابن عباس قال: قال النبي صلّى الله عليه [وآله] وسلّم: «لا تَرْتَدُوا بَعْدِي كُنَّارًا يَضْرِبُ بَعْضُكُمْ رِفَابَ بَعْضٍ».

ملاحظة:

في كتاب الفتن من صحيح البخاري أحاديث كشيرة اكتفينا بذكر هذا القدر. فمن أراد الاستزادة فليراجع.

١٠- صحيح مسلم (كتـَّابِ الضَّتَّ وأَشـراط الساعـة) عقد لذلك أبوابًا كثيرة :

- باب اقتراب الفتن (خمسة أحاديث).
- باب الخسف بالجيش الذي يؤمّ البيت (خمسة أحاديث).
 - باب نزول الفتن كموقع القطر (خمسة أحاديث).
 - وأبواب أخرى كثيرة...

١١- سنن أبي داوود (أول كتاب الضأن والملاحم) عقد لذلك أبوابًا متعددة،

باب ذكر الفين ودلالاتها (١٦ حديثًا).

- باب النهى عن السعى في الفتنة (٨ أحاديث).
 - باب في كفّ اللسان (٣ أحاديث).
- باب الرخصة في التبدى في الفتنة (حديث واحد).
- باب النهى عن القتال في الفتنة (حديثان).
 - باب في تعظيم قتل المؤمن (٧ أحاديث).
 - باب ما يُرجى في القتل (حديث واحد).
- بېدى پرجى چەرىسى (مىلىك ورمى).
- وعقد كتابًا باسم (كتاب المهدي) وذكر فيه (ثلاثة عشر حديثًا). وخصّص كتابًا باسم (كتاب الملاحم) وضمّنه أبهابًا كثيرة...
- وخصص كتابا باسم (كتاب الملاحم) وضمنه ابوابا كثيرة...

١٢ جامع الترمدي (أبواب الفتن) تناول في هذه الأبواب ما صدر عن رسول الله (صلى الله عليه [وآله] وسلم) من (إخبارات) تتحدّث عن الفتن والأحداث المستعبلية، وحكّام المسلمين، وأشراط السّاعة...

عدد الأبواب: ٩٧ بابًا..

من هذه الأيواب،

- باب ما جاء في تحريم الدّماء والأموال.
- باب ما جاء أفضل الجهاد كلمة عدل عند سلطان جائر.
 - باب ما جاء لتركبن سنن من كان قبلكم.
 - باب ما حاء في الخسف.
- باب ما أخبر النبيّ (صلّ الله عليه [وآله] وسلّم) أصحابه بما هو كائنٌ
 إلى يوم القيامة.
 - باب ما جاء: لا ترجعوا بعدى كفّارًا...
 - باب ما جاء في الهرج.
 - ياب ما جاء في أشر اط السّاعة.

المنصر الرابع ، اتَّهام الشَّيعة بوضع الأحاديث،

- باب ما جاء في علامة حلول المسخ والخسف.
- باب ما جاء: لا تقوم السّاعة حتى يخرج كذّابون.
 - باب ما جاء في الخلفاء...
 - باب ما جاء في الأئمة المضلِّن.
 - باب ما جاء في المهدي.
 - باب ما حاء في نزول عيسي بن مربم.
 - باب ما حاء في فتنة الدِّجال.
 - ١٢ سنن ابن ماجه (أبواب الفتن):

عدد الأبواب: ٢٦ بابًا.

من هذه الأبواب:

- باب ما يكون من الفتن.
 - باب افتراق الأمم.
 - باب أشراط السّاعة.
 - بب الآيات. - باب الآيات.
 - . . .
 - باب الخسوف.
 باب جیش البیداء.
- 4 1170
- باب فتنة الدّجال وخروج عيسى بن مريم.
 - باب الملاحم.
 - باب خروج المهدي.

خلاصة القول

«المنصر الرابع» من عناصر «الإشكائية الأولى» يتمثّل في «اتّهام الشيعة بوضع أحاديث المهديّ».

ويتشكُّل هذا العنصر من أربع مقولات،

- العقل الشيعي هو المهندس لفكرة المهدي.
 - التسرّب والانتشار إلى بقية المذاهب.
- الفكرة ظاهرةٌ دخيلةٌ على الفكر الإسلاميّ.
 - خرافية الفكرة.

وقد دوّن البحث كلمات عدد من «الكتّاب والدارسين» الذين تبنّوا هذه المقولات وروّجوا لها في أبحاثهم ومؤلّفاتهم.

والأسماء التي توفّر عليها البحث في هذا السياق:

- ١ أحمد أمين المصري في كتابه (ضُحى الإسلام الجزء الثالث) وفي كتابه
 - (المهديّ والمهدويّة).
- ٢- عبد الله بن زيد المحمود رئيس المحاكم الشرعيَّة في قطر في كتابه (لا
 - مهديٌّ يُنتظر بعد الرسول خير البشر).
 - ٣- أحمد محمد الحوفي في كتابه (أدب السّياسة في العصر الأمويّ).
 - ٤- عبد الحسيب طه حميده في كتابه (أدب الشيعة).
 - ٥- محمد أبو زهرة في كتابه (الإمام الصّادق).
 - ٦- الموسوعة الميسّرة في الأديان والمذاهب المعاصرة.
 - ٧- ابن بدران الحنبلي في كتابه (العقود الياقوتية).

- ٨- محمد الطاهر بن عاشور التونسي في كتابه (تحقيقاتٌ وأنظارٌ في القرآن والسنّة).
 - ٩- عبد الكريم الخطيب في كتابه (المهديّ المنتظر ومن ينتظرونه).
 - ١٠- عبد المنعم النّمر في كتابه (الشيعة، المهدى، الدروز تاريخٌ ووثائق).
- ١١- جاسم بن محمد بن مهلهل الياسين في دراسته للكتاب (البرهان في علامات مهدي آخر الزّمان) في الفصل الخامس (المهديّ عند الفرق الأخرى).
 - ١٢ سعد محمد حسن الأزهريّ في كتابه (المهديّة في الإسلام).
- ١٢- الســائح عليّ حســين في مقاله (تراثنا وموازين النقد) المنشور في (مجلة كلية الدّعوة الإسلاميّة الليبيّة، العدد العاشر ١٩٩٢).
- ١٤ كامل سعفان في كتابه (الساعة الخامسة والعشرون.. المسيح الدّجال، المهديّ المنتظر، يأجوج ومأجوج).
- وناقش البحث «المقولات الأربعة، وفق رؤيةً منهجيّة، وحصيلة هذه المناقشــة تمثّلت في مجموعة نقاط نوجزها فيما يلي:

النقطة الأولى،

- «مسألة المهديّ المنتظر» تملك درجةً عاليةً من «الإثباتات الشرعيّة» المتمثّلة في عدد كبير من أحاديث الرسول ﷺ والتي بلفت حدّ «التواتر»:
- ١- روى هـنه الأحاديث عدد وافر من الصحابة والتابعين (انظر: منظومة الصحابة).
- ٢- وأكّد صحّتها الحفّاظ وأثمّة الحديث (انظر: منظومة العلماء والحفّاظ
 الذين دوّنوا أحاديث المهديّ).
 - ٣- وصرّح بتواترها الكثير من نقّاد الراوية (انظر: تواتر أحاديث المهديّ).

٤- وأُلفت في تدوينها وإخراجها المصنفات والرسائل (مرّ الكثير منها في ثنايا هذا الكتاب).

النقطة الثانية،

فيما أثارته المتولات من «اتّهام الشيعة باختـالاق فكرة المهديّ) لم نتوفّر على دليل واحد يدعم هذه الدعوى سوى ترديد هذه الكلمات:

- «فكرة المهدي نبعت من الشيعة، وكانوا البادئين باختراعها».
 - وأصل من تبني هذه الفكرة والعقيدة الشيعة».
- «هذه العقيدة [يعنى المهدوية] عاصرت الشيعة منذ فجرهم الأول».
 - «وفكرة المنتظر قالها أكثر الشيعة».
 - «المهديّ من اختراعات الشيعة».
 - "وما أتت الدّاهية إلّا من قبلهم [يعني الشيعة]".

وينتظر القارئ أن يسوق أصحاب هذه الكلمات المنسوخة دليلًا لإثبات هذه الدعوى، فلا يجد أيّ شيئ...

النقطة الثالثة،

من الواضح جدًا فيما صدر من كلمات منكرة لفكرة المهديّ، ومتّهمة للعقل الشيعيّ بإنتاجها، أنّها يطفى عليها حالات (التّكرار والاجترار).

اقرأ: العبارات السابقة...

وربّما - كما تقدّم - تتطابق الكلمات حرفيًّا.

ذكرنا المثال التالي:

قال أحمد أمين في (ضُحى الإسلام):

وهذا كلّه من جرّاء نظريّة خرافيّة هي نظريّة الهديّة، وهي نظريّة لا تتّفق وسنّة الله في خلقه، ولا تتفق والعقل ألسليم». وجاء بعده عبد الله بن زيد المحمود في كتابه (لا مهديّ بُنتظر بعد الرسول خير البشر) وقال مكرِّرًا لعبارة أحمد أمين من دون إشارة إلى ذلك: «وهذا كلَّه من حرَّاء نظرية خرافية هي نظرية المهدي، وهي نظريةٌ لا تتفق مع سنَّة الله في خلقه، ولا تتفق مع العقل الصحيح».

النقطة الرابعة،

لا تحمل «فكرة المهدي المنتظر» أيّ «صبغة خرافيّة» فهي لا تتنافي مع «مسلّمات العقل» ولا تتناقض مع «البديهيّات الفطريّة»...

وإذا كانت تشكّل «إخبارًا غيبيًّا مستقبليًّا» فهذا لا يضعها في سياق «الفكر الخرافي»؛ فمدوّنات الأحاديث المعتمدة عند المسلمين، كصحيح البخاري، وصحيح مسلم، وسنن أبي داوود، وجامع الترمذي، وسنن ابن ماجه، ومسند أحمد بن حنيل، ومستدرك الحاكم وغيرها حافلةً بالكثير من «الإخبارات النبويّة الفيبيّة» والتي يؤمن بها جميع المسلمين.

جاء في كتاب (المهديّ وفقه أشـراط السّـاعة) للدكتور محمد أحمد إسماعيل المقدّم كلامٌ أذكره لمناسبته لهذا المقام:

«فمند مطلع هذا القرن أو قبله وجدت فئة تدعو إلى ما يُسمّى بـ (التحرّر الفكريّ) وتتصدّر ما يُسمّى بـ (حركة الإصلاح الدّينيّ) وتعمل لإحياء المفاهب الاسلاميّة في نفوس المسلمين، ولكنّهم في سبيل ذلك عمدوا إلى انكار المغيَّات التي وردت بها النصوص الصريحة المتواترة، الأمر الذي يجمل شوتها ليس محل جدال أو ريبة، ولا سند لهم في هذا الإنكار سوى الجموح الفكري والفرور العقلي [هذا الكلام للدكتور محمد خليل هر اسفي كتابه (فصل المقال ص٢ - ٤) حسب ما جاء في كتاب (المهدي وفقه أشراط السّاعة ص١٤، ١٥)]. فلماذا إذا وسلت النوبة إلى «إخبارات النبيّ (ص) عن ظهور رجل من أهل بيته، اسمه المهديّ، في آخر الزّمان يملأ الأرض قسطًا وعدلًا كما ملئت ظلمًّا وجورًا» أصبحت هذه الفكرة خرافةً من إنتاج «العقل الشيعيّ»؟

النقطة الخامسة:

ما أثارته المقولات من اعتبار الفكرة [فكرة المهديّ] نتاج «واقع سياسيّ وتاريخيّ ونفسيّ، مرّ به الشيعة أمرّ لا يملك «مستندًا علميًّا» بقدر ما هو «ظنون وخيالات» أنتجتها «مخيِّلة، أولئك الكتّاب والمؤلّفين، ويضغط من «موروثات» فرضت نفسها على «معطيات» البحث والدراسة، وليس صحيحًا أن تُعالج فضايا محوريّة خطيرة كقضيّة «الإمام المهديّ» اعتمادًا على «استنتاجات واهمة»، و«احتمالات مرتجلة».

النقطة السادسة،

استطاع البحث أن يُبطل «الشبهة السبئيّة»، والتي ربّج كتــابٌ وباحثون هذه الشبهة التي ترجِعُ إلى مصدر واحد هو «سيف بن عمر» هذا الراويــة الذي أجمع رجال الجرح والتعديل ونقًاد الحُديث عُلى، وصفه بأنّه:

- «ضعيف الحديث».
- «فلیس خیر منه».
 - «ليس شيئ».
- «متروك الحديث».
 - «مجهول».
- «ليس بثقة، ولا مأمون».
 - «كان يضع الحديث».
- «عامة أحاديثه منكرة لم يُتابع عليها».
 - «إنّه وضّاع».

- «أفحش ابن حبّان القول فيه».
 - متروك اتهم بالزندقة».

كما استطاع البحث أن يُثبت وأسطوريّة عبد الله بن سبأه استنادًا إلى مجموعة دراسات علميّة تاريخيّة وناقش محاولات الدفاع عن هذه الأسطورة...

أشار البحث إلى محاولتين،

 المعاولة الأولى: كون سيف بن عمر حجّة عند الإخباريّين والمؤرّخين، وإن كان ضعيفًا عند المحدّثين...

تقدّمت الملاحظات على هذه المحاولة..

المحاولة الثانية: كون سيف بن عمر ليس مصدرًا وحيدًا الأخبار عبد الله بن سبأ...

وقد استندت هذه المحاولة إلى وجود (ثمان روايات) لا ينتهي سندها إلى (سيف بن عمر) وهي متضافرة على اثبات (عبد الله بن سباً)...

وقد كفانا الدكتور حسـن بن فرحان المالكي مؤنة التصدّي لهذه الحاولة، فقد حاسب (الروايات الثمان) محاسبةً علميّةً موفّقة (راجع نقد المحاولة الثانية).

النقطة السابعة ،

في سياق الحديث عن أسباب انتشار (فكرة الهديّ) وتسرّبها إلى أوساط المسلمين، أشار أصحاب هذه المقولة إلى مجموعة أسباب أهمها:

١- عدم الدَّقة والتثبَّت عند العلماء في نقل الأحاديث...

وقانا: أنّ هذه تهمة خطيرة موجّهة إلى علماء الأمّة السابقين وفيهم
 المحقّقون والمدفّقون والأثبات ونقّاد الرواية والحديث..

- ٢- سكوت العلماء عن مواجهة هذه العقيدة المتسرّبة...
- وقلنا: أنَّ هذه أيضًا تهمة خطيرة تُسيئ إلى أقطاب الفكر والعلم...
 - ٣- سذاجة الجمهور وبساطته...
- وقلنا: أنّ في هذا استخفافٌ مقيتٌ بجمهور الأمّة عبر تاريخها الطويل.
 - ٤- الواقع المأزوم في ظلّ الأنظمة المتسلّطة...
- وقلنا: أنّ هذا لا يشكّل مبرّرًا لهيمنة فكرة خرافية على قناعات المسلمين
 عبر أجيالهم المتلاحقة.
 - ٥- الاستغلال السيّئ من قبّل أصحاب الأطماع والأغراض...
- وقلنا: أنّـه ليس من المعقـول أن يكون هذا الامتداد الكبـير جدًا لفكرة المهدي هو نتاج استغلال وعبث بالعقول.

الفهرس

فهرس الإشكالية الأولى (القسم الثاني)

٥	الإشكاليَّة الأولى «إشكاليَّة الصَّنَّة» (القسم الثَّاني)
٧	العنصر الثَّاني: إِعَرَاضُ الشيخين البخاري ومسلم
١	- معالجة الإشكال المذكور
١	- النقطة الأولى: الصحيحان لم يستوعبا كلّ الأحاديث الصحيحة.
	- النقطة الثانية : في أحاديث المهدي ما يتوفّر على الشروط المتمدة عند الشيخين - البخاري
٦	ومسلم- أو عند أحدهما إلَّا أنَّهما لم يخرجاها في الصحيحين
۲٦	 النقطة الثالثة الأحاديث التي توفّرت على صحة الإسناد ولم يخرجها البخاري ومسلم
	- النقطة الرابعة ، أحاديث صرّح العلماء بنسبتها إلى أحد الصحيحين إلّا أنّها غير مدوّنة في
٠.	الطبعات المتداولة
٠,	- النقطة الرَّفامسة ، في الصحيحين أو أحدهما وردت أحاديث في شـأن المهديَّ المنتظر
٠	 النقطة السادسة ، لو سلمنا أن قضية الإمام المهديّ لم يعترف بها الشيخان
٥	لعنصر الثَّالث «الاختلاف والتَّعارض»
٠,	- نقد العنصر الثَّالث
٠,	- المقولة الأولى؛ «لا مَهديُّ إلَّا عيسَى بـنُ مَـريَم»
4	- المقولة الثَّافية : «الهديّ من ولد المبَّاس»
٥	- المقولة الثَّالثة: «المهديّ من ولد الحسن السَّبط»
١	- المقولة الرّابعة : «اختلاف الأحاديث في تسمية والد الإمام المهديّ»
۰۳	لعنصر الرابع «انَّهام الشَّـيعة بوضع الأهاديث،
٠.	المقولة الأولى: اتهام العقل الشيعيُ بإنتاج فكرة المهديُ
۱۲	- نقىد المقولية الأولى

-	ي الإشكاليَّان	مَامُ الْمُنْتَظَّرُ ﴿ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ الْمُوَّاءَةُ إِ	الله		٦
144		and the second s	ode t deldage, many a specimen and specimen and	- نقد المقولة الثانيــة	_
120			هرةُ طارئة	لقولة الثالثة ، فكرة المهديُ ظاه	
۱۳۷		اعبّة ودينيّة	سبابٌ سياسيّةٌ واجتما	الانجاه الأول: الظاهرة أنتجتها أس	1
۱٤٠				- نقد الاتجاء الأول	-
187	- calmination to con-	رانيّة	ى أصول يهوديّة ونصر	الاتجاه الثاني: الظاهرة تنسب إل	١
١٤٨				- نقد الاتجام الثاني	
101				- كيف بدأت القصّة	
۱٥٨			عبد الله بن سيأ	- البحث العلمي يثبت أسطوريّة	
177				- محاولتان للدهاع عن الأسطور	
	د المؤرّخين	دّ ثين ولكنّها حجّة عنب	سعيسفة عنسد المحب	المحاولة الأولى: روايات سيف ض	
177				والإخباريين	
175		4-10-1-		- نقد المحاولة الأولى	
170		أخبار عبد الله بن سبأ	ليس المصدر الوحيد لا	المحاولة الثانية: سميف بن عمر ا	
177			5 2 GB 11	- نقد المحاولة الثانيــة	
174				- تعقيبنا الأخير	
174			المهدى	المقولة الرابعة، خرافية فكرة	,
۱۷٤				- نقد المقولة الرابعة	
171		سىن	ر تعتمد مرتكزين أسا	- الحقيقة وفق المعيار الإسلامي	
178				- - المرتكز الأول: التوفّر على الدلي	
١٧٥		ت العقليّة)		- المرتكز الثاني: عدم التنافي مع	
١٧		, 2	• •	- بعض شماهد من اخباراته تَتَأَثِّنَ	

Y·A

- خلاصة القول

